



ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ



# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД



ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ  
СИТУАЦИИ  
В БЕЛГОРОДСКОЙ  
ОБЛАСТИ  
В 2012 ГОДУ





- Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат);
- Главным Управлением МЧС России по Белгородской области;
- Отделом водных ресурсов по Белгородской области Донского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов;
- ФГБУ «Центр агрохимической службы “Белгородский”»;
- ГУ «Белгородский областной центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды»;
- Департаментом образования Белгородской области;
- Департаментом экономического развития Белгородской области;
- Белгородским государственным технологическим университетом им. В.Г. Шухова;
- Национальным исследовательским университетом «Белгородский государственный университет»;
- Управлением лесами Белгородской области;
- Управлением охраны и использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов и среды их обитания Белгородской области;
- Управлением государственного экологического надзора департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области»;
- Управлением природопользования департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области»;
- Управлением проектами бассейнового природопользования департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области».

Департамент природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области благодарит всех специалистов и ученых, внесших свой вклад в сохранение природы нашего края, обеспечение экологической безопасности населения области, воспитание экологической культуры в нашем обществе и выражает надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

С электронной версией доклада «Об экологической ситуации в Белгородской области в 2012 году» можно ознакомиться на сайте Губернатора и Правительства Белгородской области ([www.belregion.ru](http://www.belregion.ru)) и на официальном сайте департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области ([www.ecolog31.ru](http://www.ecolog31.ru)).

# ЧАСТЬ I.

## КАЧЕСТВО ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

## 1.1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

### 1.1.1. Характеристика загрязнения воздушной сферы

Атмосфера – тонкая и весьма чувствительная оболочка Земли. В нижнем, прилегающем к земной поверхности слое атмосферы происходят основные процессы переноса воздушных масс, что приводит к изменениям ее состава, температур, давления и влажности.

Загрязнение воздуха – главная проблема санитарного состояния окружающей среды. Увеличение количества поступающих в атмосферу потенциально вредных газов и частиц в глобальном масштабе приводит к ущербу для здоровья человека и окружающей среды.

Мониторинг загрязнения атмосферного воздуха на территории Белгородской области осуществляется Белгородским областным центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромет), территориальным Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Роспотребнадзор), Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Белгородской области (Росприроднадзор), Старооскольской лабораторией мониторинга загрязнения окружающей среды, Белгородским филиалом ФГУ «Специализированная инспекция аналитического контроля по Центральному региону», территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат), ведомственными лабораториями предприятий и организаций области.

Основными веществами (по количеству исследований), контролируемые на территории области, являются: аммиак, хлористый водород, аэрозоль серной кислоты, диоксид азота, пыль, фенол, формальдегид, бенз(а)пирен, оксид углерода, сероводород, а также группа тяжелых металлов, включающая медь, марганец, железо, цинк и свинец. Контроль осуществляется на 8 стационарных постах в гг. Белгороде, Губкине, Старом Осколе. Помимо исследований на стационарных постах на основных промышленных предприятиях организованы подфакельные исследования на границе санитарно-защитной зоны (СЗЗ) и жилой застройки.

Качество атмосферного воздуха всех промышленных городов соответствует требованиям санитарных норм по всем основным ингредиентам. Экстремально высоких уровней загрязнения атмосферы не установлено. Общие выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от промышленных предприятий области стабильны и в среднем

за последние пять лет составляют лишь 42,1-52,0% от объемов 1990 года. Ежегодно на предприятиях области очистными устройствами улавливается до 780 тыс. т выбрасываемых загрязняющих веществ, представленных в основном (на 99,9%) пылью твердых частиц. Эффективность работы очистных устройств за последние 5 лет составила 98 % - это один из лучших показателей по Российской Федерации.

Существенное влияние на состояние воздушной среды в городах области оказывает автомобильный транспорт. Ежегодно выбросы от автотранспортных средств увеличиваются, за пятилетний период количество выбросов выросло почти в 1,2 раза (табл. 1.1, 1.2).

В настоящее время выбросы автотранспорта являются приоритетным источником загрязнения атмосферы в области. Их удельный вес в общем количестве загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу в 2011 году, составил 57,8%. Такое соотношение выбросов от стационарных и передвижных источников сохраняется на территории области на протяжении последних лет.

Увеличение количества единиц автотранспорта, отсутствие систем нейтрализации отработавших газов, недостаточная эффективность организационных и планировочных мероприятий по снижению транспортных потоков в пределах населенных пунктов создают объективные предпосылки для сохранения ведущей роли автотранспорта в загрязнении атмосферы.

С целью сокращения негативного воздействия на среду обитания выбросов автотранспорта на автотранспортных предприятиях области осуществляется ремонт, регулировка, техническое обслуживание систем и агрегатов, влияющих на выброс вредных веществ, организован контроль за содержанием загрязняющих веществ в выхлопных газах. Для заправки автомобилей на территории области используется неэтилированный бензин.

Помимо этого проводятся и планировочные мероприятия по оптимизации движения транспорта, снижению транспортных потоков в селитебной зоне. В частности, в г. Белгороде действует программа реконструкции существующей улично-дорожной сети, разработана концепция развития городского автотранспорта, построена объездная дорога «Спутник-Сумская-Чичерина-Ротонда». Работы по реконструкции городских улиц и транспортных магистралей проведены в ряде городов области.

Наблюдения за уровнем загрязнения атмосферы в Белгородской области проводятся Белгородской лабораторией по мониторингу загрязнения атмосферы и Старо-оскольской комплексной лабораторией по мониторингу окружающей среды ФГБУ «Белгородский областной

центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» на 8 стационарных постах в гг. Белгороде, Губкине, Старом Осколе.

Таблица 1.1

**Валовые выбросы основных загрязняющих веществ  
от автотранспорта в структуре общих выбросов в атмосферу  
за 2007 - 2011 годы**

	2007	2008	2009	2010	2011
Объемы выбросов автотранспорта, тыс. тонн/год*	155,179	167,920	170,699	174,868	184,319
Удельный вес выбросов автотранспорта в общем выбросе в атмосферу (%)	55,6	59,2	57,5	56,9	57,8

Таблица 1.2

**Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от автотранспорта по области и основным городам за 2007-2011 годы**

		Выбросы загрязняющих веществ тонн/год				
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	ЛОС- летучие органические соединения	CO	PM твердые частицы (сажа)
Область	2007	2022,706	33505,05	17442,95	101579,2	628,684
	2008	2160,502	36092,246	18998,798	110003,25	665,163
	2009	2050,844	35551,319	19362,466	113130,212	603,699
	2010	2101,0	36409	19843	115897	618,0
	2011	2195,0	38230	20979	122274	641,0
Белгород	2007	509,41	8859,793	4500,714	26410,477	173,412
	2008	582,31	9537,77	4893,57	28585,83	183,50
	2009	551,356	9408,625	5016,928	29629,937	165,762
	2010	568,0	9661,0	5145,0	30435,0	171,0
	2011	594,0	10194,0	5481,0	32345,0	177,0
Губкин	2007	137,833	2297,075	1202,913	6923,348	42,722
	2008	147,375	2472,584	1306,198	7465,038	45,355
	2009	130,698	2309,207	1280,359	7354,944	37,722
	2010	132,0	2342,0	1308,0	7475,0	38,0
	2011	138,0	2472,0	1393,0	7935,0	39,0
Ст. Оскол	2007	313,731	5216,868	2721,973	15612,694	97,688
	2008	336,612	5628,226	2958,181	16851,129	104,234
	2009	310,541	5442,607	2988,943	17269,516	90,682
	2010	312,0	5490,0	3031,0	17438,0	91,0
	2011	320,0	5701,0	3192,0	18242,0	92,0

Помимо этого, подфакельные исследования атмосферного воздуха на границе санитарно-защитных зон и жилой застройки проводятся ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области», филиалом ФГУ «ЦЛАТИ по ЦФО», ООО «Мониторинг», а также лабора-

ториями ведомств (ЗАО «Энергомаш», ЗАО «Белгородский цемент», ООО «Полисинтез» - в г. Белгороде; ОАО «ОЭМК», ЗАО «Осколцемент»)

ОАО «СОМЗ», ОАО «ОЗММ», ЗАО «СОАТЭ», ОАО «СГОК» - в г. Старом Осколе; ОАО «Лебединский ГОК», ОАО «Комбинат КМАруда», филиал ОАО «Квадра» «БРГ» производственное подразделение «Губкинская ТЭЦ» - в г. Губкине).

При этом, по данным исследований, проводимых производственными лабораториями предприятий, превышения предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ в атмосфере не регистрируются на протяжении анализируемого периода наблюдений. Исключение составляет ЗАО «Белгородский цемент», где при производственном контроле в 2010 году - в 3 из 10 проб воздуха, отобранных под факелом на границе жилой застройки в зоне влияния предприятия, выявлены превышения предельно-допустимой концентрации пыли в 1,2-1,3 раза.

Динамика загрязнения атмосферы по результатам контроля на стационарных постах за последние 5 лет представлена в таблице 1.3.

Таблица 1.3

### Динамика загрязнения атмосферы гг. Белгород, Губкин и Старый Оскол за 2007-2011 годы

Ингредиенты	Годы														
	2007			2008			2009			2010			2011		
	сред няя кон ц. в дол. ПД К	мак скон цв дол. ПД К	% про > ПД К	сред няя кон ц. в дол. ПД К	мак скон цв дол. ПД К	% про > ПД К	сред няя кон ц. в дол. ПД К	мак скон цв дол. ПД К	% про > ПД К	сред няя кон ц. в дол. ПД К	мак скон цв дол. ПД К	% про > ПД К	сред няя кон ц. в дол. ПД К	мак скон цв дол. ПД К	% про > ПД К
Взвешенные вещества	0,9	1,4	1	0,97	1,4	0,9	0,8	1,2	0,2	0,78	1,0	0	0,69	0,8	0
Серы диоксид	0,1	0,03	0	0,1	0,02	0	0,1	0,03	0	0,12	0,03	0	0,1	0,03	0
Углерода оксид	0,7	1,4	3,4	0,7	1,2	1,8	0,7	1,4	2,0	0,67	1,4	1,3	0,7	1	0
Азота диоксид	1,0	0,5	0	1	0,55	0	1	0,55	0	1,1	0,8	0	0,97	0,6	0
Азота оксид	0,4	0,1	0	0,4	0,2	0	0,5	0,1	0	0,5	0,23	0	0,5	0,2	0
Фенол	0,7	0,4	0	0,7	0,4	0	0,7	0,4	0	0,67	0,4	0	0,7	0,4	0
Водород хлористый	0,3	0,6	0	0,3	0,65	0	0,3	0,6	0	0,33	0,6	0	0,3	0,6	0
Аммиак	0,9	0,4	0	0,95	0,35	0	0,9	0,35	0	0,9	0,3	0	0,9	0,3	0
Кислота серная	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,4	0	0,46	0,37	0	0,4	0,4	0
Формальдегид	1,7	0,5	0	1,7	0,4	0	1,7	0,4	0	2,0	0,46	0	2,0	0,4	0
ИЗА	8,42			4,75			4,95			5,26			4,56		

**г. Губкин**

Пыль	0,65	1	0	0,61	0,6	0	0,61	0,8	0	0,65	0,8	0	0,66	0,8	0
Серы диоксид	0,14	0,05	0	0,14	0,07	0	0,17	0,03	0	0,17	0,03	0	0,16	0,04	0
Углерода оксид	0,31	1,6	0,1	0,22	0,6	0	0,29	0,6	0	0,32	0,8	0	0,27	0,8	0
Азота диоксид	0,99	0,8	0	0,94	0,55	0	1,12	0,75	0	1,01	0,7	0	1,01	0,6	0
ИЗА	2,13			,97			2,25			2,21			>,16		

**г. Старый Оскол**

Пыль	0,67	0,6	0	0,63	0,8	0	0,66	0,8	0	0,67	0,8	0	0,74	0,8	0
Серы диоксид	0,14	0,03	0	0,14	0,03	0	0,17	0,03	0	0,17	0,03	0	0,16	0,04	0
Углерода оксид	0,31	1,4	0,1	0,28	1	0	0,25	1	0	0,32	2,4	0,2	0,33	2,6	0,3
Азота диоксид	1,1	0,8	0	1,1	0,7	0	1,25	0,95	0	1,16	0,85	0	1,14	0,7	0
Азота оксид	0,29	0,18	0	0,24	0,13	0	0,25	0,13	0	0,31	0,15	0	0,27	0,13	0
Формальдегид	1,7	0,74	0	1,8	0,71	0	2,2	0,77	0	2,3	0,83	0	2,3	0,86	0
ИЗА	4,56			4,6			5,43			5,16			5,65		

Анализ данных наблюдений за атмосферой г. Белгорода свидетельствует об увеличении за 5 лет среднегодовых концентраций азота оксида: с 0,4 ПДК до 0,5 ПДК; формальдегида: с 1,7 до 2,0 ПДК; снижении среднегодовых концентраций взвешенных веществ: с 0,9 ПДК до 0,69 ПДК; азота диоксида: с 1 ПДК до 0,97 ПДК; серной кислоты: с 0,51 до 0,46 ПДК. По остальным исследованным вредным веществам уровень среднегодовых концентраций остался неизменным: по серы диоксиду - 0,1 ПДК; по углерода оксиду - 0,7 ПДК; фенолу - 0,7 ПДК, хлористому водороду - 0,3 ПДК; аммиаку - 0,9 ПДК. Среднегодовая концентрация формальдегида в 2011 году превысила предельно допустимую в 2 раза. В 2011 году превышений максимальных уровней загрязнения атмосферы по исследованным вредным веществам не установлено. По данным лаборатории по мониторингу загрязнения атмосферы уровень загрязнения атмосферы в городе характеризуется как повышенный и определяется концентрацией бенз(а)пирена, формальдегида и диоксида азота. Загрязнение атмосферы в г. Белгороде носит локальный характер. В наибольшей степени загрязнены территории вблизи автомагистралей.

В г. Губкине за 2007 - 2011 годы наблюдается повышение уровня загрязнения атмосферы пылью с 0,65 до 0,66 ПДК; серы диоксидом с 0,14 до 0,16 ПДК и азота диоксидом с 0,99 до 1,01 ПДК; понижение уровня загрязнения атмосферы окисью углерода с 0,31 до 0,27 ПДК. Среднегодовая концентрация азота диоксида в 2011 году превысила предельно допустимую в 1,01 раз. Превышений максимально разовых концентраций не отмечено ни по одному из исследованных ингредиент-

тов. По данным лаборатории по мониторингу загрязнения атмосферы уровень загрязнения атмосферы в городе характеризуется как низкий.

Анализ данных наблюдений за атмосферой города Старый Оскол свидетельствует об увеличении за 5 лет среднегодовых концентраций пыли с 0,67 до 0,74 ПДК; серы диоксида с 0,14 до 0,16 ПДК; углерода оксида с 0,31 до 0,33 ПДК; азота диоксида: с 1,1 ПДК до 1,14 ПДК; формальдегида: с 1,7 до 2,3 ПДК; снижении среднегодовой концентрации азота оксида: с 0,29 до 0,27 ПДК. Среднегодовые концентрации азота диоксида и формальдегида в 2011 году превысили предельно допустимые соответственно в 1,14 и 2,3 раза. В 2011 году отмечались превышения максимальных уровней загрязнения углерода оксидом до 2,6 ПДК. По данным лаборатории по мониторингу загрязнения атмосферы уровень загрязнения атмосферы в городе характеризуется как повышенный. Воздух города больше всего загрязнен бенз(а)пиреном, формальдегидом и диоксидом азота, выхлопными газами от автотранспорта и выбросами промышленных предприятий.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» исследования атмосферного воздуха населенных мест проводятся в целях обеспечения надзорных мероприятий Управления Роспотребнадзора по Белгородской области, ведения социально-гигиенического мониторинга (СГМ), а также в рамках договорных отношений с хозяйствующими субъектами при проведении производственного лабораторного контроля. Исследования проводились в 4 мониторинговых точках, а также в зоне влияния промышленных предприятий, автомагистралей, на границах санитарно-защитных зон.

Анализ полученных результатов за 2009 - 2011 годы свидетельствует о ежегодной регистрации превышений предельно допустимых концентраций (ПДК) взвешенных веществ, а также об увеличении за рассматриваемый период общего количества проб с превышением ПДК загрязняющих веществ в воздухе населенных мест.

В частности, в 2011 году в мониторинговых точках на территории основных городов области регистрировались превышения предельно-допустимых концентраций по следующим веществам:

- в г. Белгороде по содержанию диоксида серы, оксида углерода, оксида азота, метана, фенола;
- в г. Старый Оскол по содержанию взвешенных веществ;
- в г. Губкине по содержанию взвешенных веществ, диоксида азота.

Отрицательная динамика в состоянии атмосферного воздуха по данным контроля связана, как с совершенствованием системы наблюдений, так и ростом антропогенной нагрузки на среду обитания в связи с

увеличением количества автотранспорта и выбросов предприятий. Обобщенные данные контроля ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» за состоянием атмосферы за 2009-2011 годы представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

**Данные лабораторного контроля за качеством атмосферного воздуха населенных мест за 2009-2011 годы**

	Число исследований			Из них с превышением ПДК			Удельный вес проб в % с превышением ПДК		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Всего: В т.ч.:	5161	5525	6315	5	33	146	0,1	0,6	2,3
Взвешенные вещества	1508	717	790	3	17	36	0,2	2,4	4,6
Серы диоксид	24	282	368	0	0	50	0	0	13,6
Дигидросульфид	24	96	102	0	0	3	0	0	2,9
Углерод оксид	768	861	758	2	2	10	0,3	0,2	1,3
Азота оксид	58	153	412	0	1	1	0	0,7	0,2
Аммиак	236	428	172	0	0	4	0	0	2,3
Гидроксibenзол и его производные	18	136	142	0	0	8	0	0	5,6
Углеводороды	1576	721	1827	0	13	18	0		1,0
Прочие	949	2131	1744	0	0	0	0	0	0

С целью снижения негативного влияния предприятий и иных объектов в соответствии с требованиями санитарного законодательства в области проводится работа по проектированию и установлению санитарно-защитных зон (СЗЗ).

Комплексной лабораторией мониторинга загрязнения окружающей среды г. Старый Оскол Белгородского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центрально-Черноземное УГМС» в течение 2012 года проводился регулярный контроль за состоянием атмосферного воздуха в г.г. Старый Оскол и Губкин. Отбор проб воздуха в г. Старый Оскол проводился на трех стационарных постах: ПНЗ № 1 (м-н Лебединец, 11), ПНЗ № 2 (ул. Октябрьская, 5), ПНЗ № 13 (м-н Жукова, 28) по неполной программе в сроки отбора 07, 13, 19 часов. В г. Губкин отбор проб воздуха проводился на двух стационарных постах. На ПНЗ №1 (п. Лебеди, ул. Народная, 2б) по полной программе в сроки 1,7,13,19 (диоксид серы и диоксид азота), оксид углерода и пыль - по неполной программе в 7,13,19; на ПНЗ № 3 (ул. Советская, 25) – по полной программе в сроки 1,7,13,19 (диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода), на пыль – по неполной в сроки 7,13,19.

В целом по городам отобрано и проанализировано:

	Старый Оскол	Губкин	
стационарных проб	2709	1806	
эпизодические обследования	576		
Из них сделано анализов:	стац.	эпизод.	стац.
на пыль	2709	90	1806
диоксид серы	2709	84	2408
диоксид азота	2709	84	2408
оксид углерода	1806	86	2107
оксид азота	903		
формальдегид	1806	78	
фенол		76	
сероводород		78	

В течение 2012 года экстремально-высоких и высокого уровней загрязнения не отмечалось.

### Старый Оскол

Пыль. Среднегодовая концентрация  $0,1140 \text{ мг/м}^3$  (предельно-допустимая средне-суточная концентрация ПДК<sub>С.С.</sub> –  $0,15 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $0,4 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>М.Р.</sub> –  $0,5 \text{ мг/м}^3$ ) наблюдалась 29 сентября в 19 часов на посту № 2 (ул. Октябрьская, 5) при северо-западном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по пыли.

Диоксид серы. Среднегодовая концентрация  $0,0075 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>С.С.</sub> –  $0,05 \text{ мг/м}^3$ ).

Максимальная из разовых концентраций  $0,013 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>М.Р.</sub> –  $0,5 \text{ мг/м}^3$ ) наблюдалась 5 июля в 13 часов на посту № 2 (ул. Октябрьская, 5) при север-северо-восточном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по диоксиду серы.

Диоксид азота. Среднегодовая концентрация  $0,0436 \text{ мг/м}^3$  - **1,1 ПДК** (ПДК<sub>С.С.</sub> –  $0,04 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $0,12 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>М.Р.</sub> –  $0,2 \text{ мг/м}^3$ ) наблюдалась 17 мая в 13 часов на посту №. 13 (м-н Жукова, 28) при северном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по диоксиду азота.

Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) указывает, что при среднегодовом значении концентрации выше  $0,04 \text{ мг/м}^3$  могут наблюдаться болезненные симптомы больных астмой и других групп с повышенной чувствительностью. При средней концентрации за год, равной  $0,03 \text{ мг/м}^3$ , увеличивается число детей с учащенным дыханием, кашлем и больных бронхитом.

Оксид углерода. Среднегодовая концентрация  $1,0 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>С.С.</sub> –  $3 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $3 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>М.Р.</sub> –  $5$

мг/м<sup>3</sup>) наблюдалась 17 апреля в 07 часов на посту № 13 (м-н Жукова, 28) при штиле. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по оксиду углерода.

Оксид азота. Среднегодовая концентрация 0,0135 мг/м<sup>3</sup> (ПДК<sub>С.С.</sub> – 0,06 мг/м<sup>3</sup>). Максимальная из разовых концентраций 0,04 мг/м<sup>3</sup> (ПДК<sub>М.Р.</sub> – 0,4 мг/м<sup>3</sup>) наблюдалась 23 марта в 13 часов на посту № 1 (м-н Лебединец, 11) при северно-западном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по оксиду азота.

Формальдегид. Среднегодовая концентрация 0,0074 мг/м<sup>3</sup> – **2,5 ПДК** (ПДК<sub>С.С.</sub> – 0,003 мг/м<sup>3</sup>). Максимальная из разовых концентраций 0,025 мг/м<sup>3</sup> (ПДК<sub>М.Р.</sub> – 0,035 мг/м<sup>3</sup>) наблюдалась 13 сентября в 19 часов на ПНЗ № 1 (м-н Лебединец, 11) при южном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по формальдегиду.

Формальдегид является веществом второго класса опасности, оказывает раздражающее действие на организм человека, обладает высокой токсичностью. При концентрациях, существенно выше ПДК, формальдегид действует на центральную нервную систему, особенно на органы зрения.

Тяжелые металлы. В течение года отобраны пробы для проведения анализов на содержание тяжелых металлов (железо, марганец, медь, никель, хром, цинк, свинец) в атмосферном воздухе. Превышения ПДК не выявлены. Средние концентрации за период с января по октябрь месяцы на постах № 1, 13. составили: по свинцу – 0,0114 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 0,3 мкг/м<sup>3</sup>), железу – 3,78 мкг/м<sup>3</sup>, меди – 0,101 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 2,0 мкг/м<sup>3</sup>), цинку – 0,208 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 50 мкг/м<sup>3</sup>), марганцу – 0,079 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1,0 мкг/м<sup>3</sup>), никелю – 0,019 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1,0 мкг/м<sup>3</sup>), хрому 0,035 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1,5 мкг/м<sup>3</sup>).

Бенз(а)пирен. В течение года отобраны пробы для проведения анализов на содержание бенз(а)пирена в атмосферном воздухе. Средняя концентрация по городу период с января по октябрь месяцы на постах № 1, 2, 13 составила 1,6 мкг/м<sup>3</sup> 10<sup>-3</sup> – **1,6 ПДК** (ПДК – 1,0 мкг/м<sup>3</sup> 10<sup>-3</sup>). Максимальная концентрация 4,3 мкг/м<sup>3</sup> 10<sup>-3</sup> (4,3 ПДК) отмечалась в январе 2012 г. на ПНЗ № 13 (м-н Жукова, 28). Средние за месяц концентрации бенз(а)пирена испытывают значительные колебания в годовом ходе. Наибольшие концентрации наблюдаются в холодный период, что обусловлено низкой температурой воздуха и использовании вследствие этого большого количества топлива.

ВОЗ указывает, что при среднегодовом значении концентраций выше 1,0 мкг/м<sup>3</sup> 10<sup>-3</sup> могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

В 2012 году в целом по городу уровень загрязнения воздуха оценивается как **повышенный**. Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), характеризующий уровень хронического длительного загрязнения воздуха, составил 5,71. Среднегодовые концентрации по формальдегиду составили 2,5 ПДК; бенз(а)пирену 1,6 ПДК, диоксиду азота 1,1 ПДК.

**Годовой ход загрязнения атмосферы.** В течение года увеличение средних концентраций диоксида азота наблюдалось с марта по июнь и в сентябре; формальдегида – с апреля по октябрь; по остальным ингредиентам – равномерное в течение года.

Воздух города больше всего загрязнен бенз(а)пиреном, диоксидом азота и формальдегидом, выхлопными газами от автотранспорта и выбросами промышленных предприятий.

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха **повысился** по пыли, диоксиду серы, диоксиду азота, формальдегиду; понизился по оксиду азота и оксиду углерода.

Несмотря на то, что среднегодовые концентрации по пыли, диоксиду серы и тяжелым металлам (железо, медь, цинк, хром) не превышают ПДК, однако за период 2008-2012 гг. прослеживается устойчивая тенденция их увеличения.

Дополнительно в течение года проводились эпизодические наблюдения за загрязнением атмосферы в районах Стойленского ГОКа, Лебединского ГОКа, с. В-Чуфичево, с. Котеневка, с. Песчанка, с. Соковое. В целом отобрано и проанализировано 576 проб на пыль, диоксид серы, оксид углерода, диоксид азота, формальдегид, фенол, сероводород. Обнаружено превышение по пыли в **1,6 ПДК** в сентябре 2012 года в с. Котенёвка. По всем остальным ингредиентам превышений максимально-разовых ПДК не выявлено.

### **Губкин**

**Пыль.** Среднегодовая концентрация  $0,1087 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>с.с.</sub> -  $0,15 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $0,4 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>м.р.</sub> -  $0,5 \text{ мг/м}^3$ ) наблюдалась 2 августа в 07 часов на посту № 1 (ул. Народная., 2б) при север-северо-восточном направлении ветра. В целом по городу не отмечено случаев превышения разовых ПДК по пыли.

**Диоксид серы.** Среднегодовая концентрация  $0,0075 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>с.с.</sub> -  $0,05 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $0,010 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>м.р.</sub> -  $0,5 \text{ мг/м}^3$ ) наблюдалась 31 января в 07 часов на посту № 1 (ул. Народная., 2б) при северо-восточном направлении ветра. За год не отмечено случаев превышения разовых ПДК по диоксиду серы.

**Диоксид азота.** Среднегодовая концентрация  $0,0379 \text{ мг/м}^3$  (ПДК<sub>с.с.</sub> -  $0,04 \text{ мг/м}^3$ ). Максимальная из разовых концентраций  $0,09 \text{ мг/м}^3$

(ПДК<sub>м.р.</sub> – 0,2 мг/м<sup>3</sup>) наблюдалась 1 марта в 01 часов на посту № 1 (ул. Народная, 2б) при север-северо-восточном направлении ветра. За год отмечены превышения среднесуточных ПДК: на ПНЗ № 1 (ул. Народная, 2б) – 88 дней с превышениями от 1,1 ПДК до 1,7 ПДК; на ПНЗ № 3 (ул. Советская, 25) – 89 дней с превышениями от 1,1 ПДК до 1,7 ПДК.

По рекомендации Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) рекомендован годовой стандарт концентрации диоксида азота 0,04 мг/м<sup>3</sup>, поскольку выше этого уровня наблюдаются нарушения дыхания, кашель.

Оксид углерода. Среднегодовая концентрация 0,8144 мг/м<sup>3</sup> (ПДК<sub>с.с.</sub> – 3 мг/м<sup>3</sup>). Максимальная из разовых концентраций 3 мг/м<sup>3</sup> (ПДК<sub>м.р.</sub> – 5 мг/м<sup>3</sup>) наблюдалась 16 мая в 13 часов на посту № 3 (ул. Советская, 25) при юго-восточном направлении ветра. В целом за год не отмечено случаев превышения разовых ПДК.

Тяжелые металлы. В течение года отобраны пробы для проведения анализов на содержание тяжелых металлов (железо, марганец, медь, никель, хром, цинк, свинец) в атмосферном воздухе. Превышения ПДК не выявлены. Средние концентрации за период с января по октябрь месяцы на постах № 1, 3 составили: по свинцу 0,012 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 0,3 мкг/м<sup>3</sup>), по железу – 3,63 мкг/м<sup>3</sup>, меди – 0,215 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 2,0 мкг/м<sup>3</sup>), цинку – 0,423 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 50 мкг/м<sup>3</sup>), никелю – 0,033 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1 мкг/м<sup>3</sup>), марганцу – 0,056 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1,0 мкг/м<sup>3</sup>), хрому 0,033 мкг/м<sup>3</sup> (ПДК – 1,5 мкг/м<sup>3</sup>).

Бенз(а)пирен. В течение года отобраны пробы для проведения анализов на содержание бенз(а)пирена в атмосферном воздухе. Средняя концентрация по городу период с января по октябрь месяцы на постах № 1, 3 составила 1,4 мкг/м<sup>3</sup> × 10<sup>-3</sup> – 1,4 ПДК (ПДК – 1,0 мкг/м<sup>3</sup> × 10<sup>-3</sup>). Максимальная концентрация 2,4 мкг/м<sup>3</sup> × 10<sup>-3</sup> (2,4 ПДК) отмечалась в январе 2012 г. на ПНЗ № 3 (ул. Советская, 25). Средние за месяц концентрации бенз(а)пирена испытывают значительные колебания в годовом ходе. Наибольшие концентрации наблюдаются в холодный период, что обусловлено низкой температурой воздуха и использовании вследствие этого большого количества топлива.

ВОЗ указывает, что при среднегодовом значении концентраций выше 1,0 мкг/м<sup>3</sup> × 10<sup>-3</sup> могут наблюдаться неблагоприятные последствия для здоровья человека, в том числе образование злокачественных опухолей.

Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), характеризующий уровень хронического длительного загрязнения воздуха, составил 2,15. Но несмотря на низкий ИЗА наблюдается тенденция увеличения среднегодовых концентраций по пыли, диоксиду серы, диоксиду азота и оксиду углерода, а также тяжелым металлам.

**Годовой ход загрязнения атмосферы.** В течение года увеличение средних концентраций по диоксиду азота наблюдалось в мае, по остальным ингредиентам – равномерное в течение года.

За последние пять лет уровень загрязнения атмосферного воздуха **повысился** по пыли, диоксиду серы, диоксиду азота и оксиду углерода.

В течение 2012 года экстремально-высокого и высокого уровней загрязнения не отмечалось.

### **1.1.2. Гигиена атмосферного воздуха**

Постоянные наблюдения за уровнем загрязнения атмосферы в Белгородской области проводятся Белгородской лабораторией по мониторингу загрязнения атмосферы Белгородского областного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды и Старооскольской комплексной лабораторией по мониторингу окружающей среды на 8 стационарных постах в гг. Белгороде, Губкине, Старом Осколе.

Наряду с этим маршрутные и подфакельные исследования атмосферного воздуха населенных мест в целях обеспечения надзорных мероприятий Управления Роспотребнадзора по Белгородской области (далее – Управление), ведения социально-гигиенического мониторинга (СГМ), а также в рамках договорных отношений с хозяйствующими субъектами при проведении производственного лабораторного контроля осуществляются лабораторией ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области».

Исследования проводятся в пределах жилой застройки в 4 мониторинговых точках, а также в зоне влияния промышленных предприятий, автомагистралей, на границах санитарно-защитных зон.

Анализ полученных результатов свидетельствует о снижении в 2012 году по сравнению с 2011 годом общего количества проб с превышением предельно допустимых концентраций (ПДК) загрязняющих веществ в воздухе населенных мест с 2,3% до 0,7%.

В 2012 году отмечались превышения ПДК взвешенных веществ, ди-гидросульфида (сероводорода), аммиака.

За период 2010 – 2012 года наметился рост удельного веса проб атмосферного воздуха с превышением ПДК углерода оксида с 0,2% до 1,45%.

Все неудовлетворительные результаты исследований по углерода оксиду зарегистрированы в мониторинговой точке по ул. Озембловского в г. Белгороде.

В мониторинговых точках г. Губкина и Старого Оскола регистрировались единичные превышения ПДК взвешенных веществ.

Аварийных ситуаций, связанных со сверхнормативным загрязнением атмосферы, а также превышений гигиенических нормативов содержания веществ в атмосфере в 5 и более раз в 2012 году не зарегистрировано.

Обобщенные данные контроля ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» за состоянием атмосферы за 2010-2012 годы представлены в таблице 1.5.

Таблица 1.5

**Данные лабораторного контроля за качеством атмосферного воздуха населенных мест за 2010-2012 годы**

	Число исследований			Из них с превышением ПДК			Удельный вес проб в % с превышением ПДК		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Всего: в т.ч.:	5525	6315	5480	33	146	42	0,6	2,3	0,7
Взвешенные вещества	717	790	1258	17	36	30	2,4	4,6	0,2
Серы диоксид	282	368	198	0	50	0	0	13,6	0
Дигидросульфид	96	102	376	0	3	4	0	2,9	1,06
Углерод оксид	861	758	413	2	10	6	0,2	1,3	1,45
Азота оксид	153	412	195	1	1	0	0,7	0,2	0
Аммиак	428	172	404	0	4	2	0	2,3	0,5
Гидроксibenзол и его производные	136	142	96	0	8	0	0	5,6	0
Углеводороды	721	1827	1213	13	18	0	1,8	1,0	0
Прочие	2131	1744	799	0	0	0	0	0	0

С учетом существующей проблемы возникновения неприятных запахов в областном центре, в 2012 году в рамках расследований обращений граждан, органов прокуратуры были продолжены исследования атмосферного воздуха в зоне влияния предприятий – источников выделения в атмосферу дурнопахнущих газов.

При этом, повышенные концентрации дигидросульфида и аммиака были зарегистрированы на границе санитарно-защитной зоны полей фильтрации ООО «Цитробел». На территории ОГКУЗ «Противотуберкулезный диспансер» отмечалось превышение гигиенического норматива дигидросульфида для территорий лечебных учреждений длительного пребывания больных.

Результаты исследований с учетом разграничения полномочий при контроле за атмосферой были направлены для принятия мер в Управление Росприроднадзора по Белгородской области. По полученной информации Управлением Росприроднадзора по выявленным нарушениям при эксплуатации полей фильтрации, способствовавшим загрязнению атмосферного воздуха, в отношении ООО «Цитробел» было возбуждено дело об административном правонарушении.

С целью снижения поступления в атмосферу загрязняющих веществ, обладающих неприятными запахами, выполнен ряд мероприятий на городских очистных сооружениях, птицефабрике «Северная», ООО «Цитробел».

В частности, МУП «Горводоканал» организована обработка осадков сточных вод, при подаче их на поля фильтрации реагентом, ингибирующим запахи. ЗАО «Птицефабрика «Северная» сокращено поголовье птицы, проведена очистка территории от помета, предусмотрено оборудование помехохранилища закрытого типа. На ООО «Цитробел» ведется строительство очистных сооружений производственных стоков. Очистка сточных вод до подачи их на поля фильтрации позволит снизить концентрации органических веществ, процессы гниения которых вызывают появление неприятных запахов.

С целью снижения негативного влияния предприятий и иных объектов на условия проживания в соответствии с требованиями санитарного законодательства в области проводится работа по проектированию и установлению санитарно-защитных зон (СЗЗ).

В течение 2012 года Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области рассмотрен 531 проект СЗЗ, из них были отклонены от согласования – 5. Число объектов, имеющих проекты СЗЗ, на конец 2012 года составило 1807 (в 2011 году – 1281). Решения по установлению СЗЗ приняты для 3 объектов, что позволило исключить из числа подверженных негативному влиянию предприятий – 115 человек. В 2010 году такие решения были приняты для 5 объектов, в 2011 – для 13-ти.

В то же время, по итогам 2012 года в границах СЗЗ проживало 48966 человек или 3,1% населения области.

В течение 2012 года в ходе контрольно-надзорных мероприятий по выявленным нарушениям санитарного законодательства по охране атмосферного воздуха специалистами Управления Роспотребнадзора по Белгородской области было наложено 42 штрафа на общую сумму 356,5 тысяч рублей.

## **1.2. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ**

Белгородская область принадлежит к числу маловодных регионов России. Поверхностными водами рек, ручьев, озер, водохранилищ, прудов и болот занято около 2 % территории области.

По территории области протекает около 500 балок, рек и ручьев, в том числе 123 средних, малых самых малых рек и ручьев. Большинство из них относится к малым и самым малым рекам протяженностью от 10 до 100 км. Длину более 100 км в пределах области (средние реки) имеют 4 реки: Оскол (226 км), Ворскла (118 км), Тихая Сосна (105 км) и Северский Донец (102 км). Общая протяженность балочно-речной сети составляет около 5000 км, в

том числе 3627 км водотоков. Водотоки относятся к бассейнам рек Дон (80 %) и Днепр (20 %).

Реки имеют, преимущественно, снеговое питание. На его долю приходится 55-60 % годового стока.

На территории области имеются около 1000 прудов и водохранилищ, в том числе 421 из них - объемом более 100 тыс. м<sup>3</sup>. Объем самых крупных водохранилищ составляет 87,1 млн. м<sup>3</sup> (Старооскольское водохранилище) и 76 млн. м<sup>3</sup> (Белгородское водохранилище).

### 1.2.1. Характеристика загрязнения поверхностных вод Белгородской области в 2012 году

Изучение химического состава поверхностных вод осуществлялось на 9 водных объектах, в 11 пунктах, в 19 створах (р. Северский Донец – с. Беломестное; Белгородское водохранилище – г. Белгород; р. Болховец – г. Белгород; р. Нежеголь – г. Шебекино; р. Короча – г. Короча; р. Оскол – г. Старый Оскол, п. Волоконовка; р. Осколец – г. Губкин, г. Старый Оскол, р. Тихая Сосна – г. Алексеевка, р. Ворскла – с. Козинка).

Экстремально высоких уровней загрязнения в 2012 году на водных объектах бассейна не отмечалось.

Высокие уровни загрязнения **ВЗ** отмечались по азоту нитритному и азоту аммонийному на следующих водных объектах:

р. Оскол ВЗ по азот нитритному: в марте 13,7 ПДК (25 км ниже г. Старый Оскол в черте с. Ивановка), май 10,2 ПДК (25 км ниже г. Старый Оскол в черте с. Ивановка); июнь – 15,5 ПДК (25 км ниже г. Старый Оскол в черте с. Ивановка); август – 10,4 ПДК (0,5 км ниже сброса сточных вод упр. Водоканал), 18,1 ПДК (25 км ниже г. Ст. Оскол в черте с. Ивановка); сентябрь – 15,5 ПДК (0,5 км ниже сброса сточных вод упр. Водоканал), 12,0 ПДК (25 км ниже г. Старый Оскол в черте с. Ивановка), октябрь – 14,1 ПДК (0,5 км ниже сброса сточных вод упр. Водоканал), 14,0 ПДК (25 км ниже г. Старый Оскол в черте с. Ивановка).

р. Осколец ВЗ по азот нитритному: в июне 14,0 ПДК (9 км ниже г. Губкин в черте с. Лукьяновка), в створе устье реки г. Старый Оскол – 11,6 ПДК, в августе 21,6 ПДК (9 км ниже г. Губкин в черте с. Лукьяновка), в октябре 14,0 ПДК (9 км ниже г. Губкин в черте с. Лукьяновка), в декабре 14,3 ПДК (0,7 км выше г. Губкин в черте с. Салтыково) и 14,0 ПДК (9 км ниже г. Губкин в черте с. Лукьяновка).

Водохранилище ВЗ по азот нитритному: сентябрь – 13,5 ПДК (6 км ниже г. Белгород) и 13,8 ПДК (21 км ниже г. Белгород); октябрь – 13,5 ПДК (21 км ниже г. Белгород); в декабре: по азот аммонийному 10,4 ПДК и по азот нитритному 19,0 ПДК (6 км ниже г. Белгород).

р. Болховец ВЗ в марте 12,8 ПДК по азот нитритному.

р. Нежеголь ВЗ по азот нитритному: в апреле 16,6 ПДК (16 км выше г. Шебекино).

р. Тихая Сосна ВЗ по азот нитритному :в апреле – 17,4 ПДК (1 км выше г. Алексеевка) и 16,2 ПДК (0,5 км ниже г. Алексеевка)

### **Бассейн р. Северский Донец.**

Характерными загрязняющими веществами рек бассейна являются: азот нитритный, нефтепродукты, БПК<sub>5</sub>, соединения марганца, фосфаты, азот аммонийный, железо общее.

р. Северский Донец – кислородный режим реки удовлетворительный, содержание растворенного кислорода колебалось в пределах от 4,48 до 12,2 мг/дм<sup>3</sup>.

Максимальное загрязнение органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 2,72 мг/дм<sup>3</sup> (1,4 ПДК), ХПК 38,0 мг/дм<sup>3</sup> (2,5 ПДК).

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили: марганец 101,0 мкг/дм<sup>3</sup> (10,1 ПДК), железо общее 0,14 мг/дм<sup>3</sup> (1,4 ПДК), азот нитритный 0,011 мг/дм<sup>3</sup> (0,6 ПДК), фосфаты 0,077 мг/дм<sup>3</sup> (0,4 ПДК).

Минерализация воды составляет 481 – 893 мг/дм<sup>3</sup>.

Белгородское водохранилище – содержание растворенного кислорода колебалось от 3,04 до 12,6 мг/дм<sup>3</sup>. Максимальное загрязнение органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 6,24 мг/дм<sup>3</sup> (3,1 ПДК), ХПК 42,0 мг/дм<sup>3</sup> (2,8 ПДК).

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили: азот аммонийный 1,01 мг/дм<sup>3</sup> (2,6 ПДК), азот нитритный 0,096 мг/дм<sup>3</sup> (4,8 ПДК), фосфаты 0,285 мг/дм<sup>3</sup> (1,4 ПДК), железо общее 0,10 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК), марганец 0,138 мг/дм<sup>3</sup> (13,8 ПДК) соединения меди 0,001 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК).

Минерализация воды изменяется от 212 до 956 мг/дм<sup>3</sup>.

р.Болховец – кислородный режим удовлетворительный, содержание растворенного кислорода колебалось в пределах от 3,08 до 11,8 мг/дм<sup>3</sup>.

Максимальное загрязнение органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 6,08 мг/дм<sup>3</sup> (3,0 ПДК), ХПК 42,0 мг/дм<sup>3</sup> (2,8 ПДК).

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили: нефтепродукты 0,09 мг/дм<sup>3</sup> (1,8 ПДК), фосфаты 0,104 мг/дм<sup>3</sup> (0,7 ПДК), азот нитритный 0,043 мг/дм<sup>3</sup> (2,2 ПДК), азот аммонийный 0,12 мг/дм<sup>3</sup> (0,3 ПДК) марганец 110,0 мкг/дм<sup>3</sup> (11,0 ПДК) соединения меди 0,002 мг/дм<sup>3</sup> (2,0 ПДК), железо общее 0,08 мг/дм<sup>3</sup> (0,8 ПДК),

Минерализация воды колеблется от 528 до 971 мг/дм<sup>3</sup>.

р. Нежеголь – кислородный режим реки удовлетворительный, содержание растворенного кислорода колебалось от 7,04 до 12,8 мг/дм<sup>3</sup>.

Максимальное загрязненность органическими веществами по БПК<sub>5</sub> 3,84 мг/дм<sup>3</sup> (1,92 ПДК), ХПК 28,5 мг/дм<sup>3</sup> (1,9 ПДК).

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили азот нитритный 0,082 мг/дм<sup>3</sup> (4,1 ПДК), фосфаты 0,128 мг/дм<sup>3</sup> (0,6 ПДК), железо общее 0,11 мг/дм<sup>3</sup> (1,1 ПДК).

Минерализация воды в реке составляет 546 – 755 мг/дм<sup>3</sup>.

**р. Короча** – кислородный режим реки удовлетворительный, содержание растворенного кислорода колебалось от 6,40 до 12,6 мг/дм<sup>3</sup>. Максимальная загрязненность органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 3,74 мг/дм<sup>3</sup> (1,9 ПДК), ХПК 28,0 мг/дм<sup>3</sup> (1,9 ПДК).

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили: азот аммонийный 0,17 мг/дм<sup>3</sup> (0,4 ПДК), азот нитритный 0,068 мг/дм<sup>3</sup> (3,4 ПДК), фосфаты 0,134 мг/дм<sup>3</sup> (0,7 ПДК), железо общее 0,15 мг/дм<sup>3</sup> (1,5 ПДК).

Минерализация воды колеблется от 484 до 808 мг/дм<sup>3</sup>.

**р. Оскол** – кислородный режим удовлетворительный, содержание растворенного кислорода 4,16 – 12,5 мг/дм<sup>3</sup>.

Максимальная загрязненность органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 6,58 мг/дм<sup>3</sup> (3,3 ПДК), ХПК 26,0 мг/дм<sup>3</sup> (1,7 ПДК).

Минерализация воды колеблется от 331 до 584 мг/дм<sup>3</sup>.

Среднегодовые концентрации характерных загрязняющих веществ составили: нефтепродукты 0,03 мг/дм<sup>3</sup> (0,6 ПДК), азот нитритный 0,178 мг/дм<sup>3</sup>N (8,9 ПДК), азот аммонийный 1,18 мг/дм<sup>3</sup> (3,0 ПДК), фосфаты 0,274 мг/дм<sup>3</sup> (1,4 ПДК), соединения меди 0,002 мг/дм<sup>3</sup> (2,0 ПДК), железо общее 0,09 мг/дм<sup>3</sup> (0,9 ПДК), марганец 79,0 мкг/дм<sup>3</sup> (7,9 ПДК).

В створе у п. Волоконовка кислородный режим реки удовлетворительный, содержание растворенного кислорода колебалось от 7,68 до 11,4 мг/дм<sup>3</sup>. Среднегодовые загрязняющие вещества составили: азот нитритный 0,040 мг/дм<sup>3</sup>N (2,0 ПДК), азот аммонийный 0,26 мг/дм<sup>3</sup>N (0,7 ПДК), фосфаты 0,176 мг/дм<sup>3</sup> (0,9 ПДК), железо общее 0,11 мг/дм<sup>3</sup> (1,1 ПДК), марганец 0,044 мг/дм<sup>3</sup> (4,4 ПДК). Максимальная загрязненность органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 3,14 мг/дм<sup>3</sup> (1,6 ПДК), ХПК 22,0 мг/дм<sup>3</sup> (1,5 ПДК).

Минерализация воды колеблется от 482 до 674 мг/дм<sup>3</sup>.

**р. Осколец** - содержание растворенного кислорода 3,04 – 12,0 мг/дм<sup>3</sup>. Максимальная загрязненность органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 6,56 мг/дм<sup>3</sup> (3,3 ПДК), ХПК 35,0 мг/дм<sup>3</sup> (2,3 ПДК).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ р. Осколец г. Губкин составили: азот нитритный 0,152 мг/дм<sup>3</sup> (7,6 ПДК), железо общее 0,10 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК), фосфаты 0,577 мг/дм<sup>3</sup> (2,9 ПДК), нефтепродукты 0,04 мг/дм<sup>3</sup> (0,8 ПДК), марганец 0,032 мг/дм<sup>3</sup> (3,2 ПДК), соединения меди 0,001 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК); г. Старый Оскол по азот нитритному 0,116 мг/дм<sup>3</sup> (5,8 ПДК), азот аммонийный 0,33 мг/дм<sup>3</sup> (0,8 ПДК), нефтепродуктам 0,05 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК), железо общее 0,06 мг/дм<sup>3</sup> (0,6 ПДК), фосфаты 0,280 мг/дм<sup>3</sup> (1,8 ПДК), соединения меди 0,003 мг/дм<sup>3</sup> (3,0 ПДК), марганцу 0,066 мг/дм<sup>3</sup> (6,6 ПДК).

Минерализация воды колеблется от 400 до 855 мг/дм<sup>3</sup>.

### Бассейн р. Дон

р. Тихая Сосна – кислородный режим удовлетворительный, минимальное содержание растворенного кислорода – 6,24 мг/дм<sup>3</sup>.

Загрязнение реки органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 2,88 мг/дм<sup>3</sup> (1,44 ПДК), ХПК 31,0 мг/дм<sup>3</sup> (2,07 ПДК).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ составили: азот аммонийный 0,05 мг/дм<sup>3</sup>N (0,1 ПДК), азот нитритный 0,110 мг/дм<sup>3</sup>N (5,5 ПДК), железо общее 0,08 мг/дм<sup>3</sup> (0,8 ПДК), фосфаты 0,046 мг/дм<sup>3</sup> (0,23 ПДК), нефтепродукты 0,04 мг/дм<sup>3</sup> (0,8 ПДК).

Минерализация в реке изменяется в пределах 529-904 мг/дм<sup>3</sup>.

### Бассейн р. Днепр.

р. Ворскла – содержание растворенного кислорода колеблется от 7,04 до 11,0 мг/дм<sup>3</sup>.

Максимальное загрязнение органическими веществами составило по БПК<sub>5</sub> 3,20 мг/дм<sup>3</sup> (1,6 ПДК), ХПК 28,0 мг/дм<sup>3</sup> (1,9 ПДК).

Среднегодовые концентрации загрязняющих веществ составили: азот аммонийный 0,20 мг/дм<sup>3</sup> (0,5 ПДК), азот нитритный 0,025 мг/дм<sup>3</sup>N (1,2 ПДК), фосфаты 0,258 мг/дм<sup>3</sup> (1,3 ПДК) железо общее 0,13 мг/дм<sup>3</sup> (1,3 ПДК), соединения меди 0,001 мг/дм<sup>3</sup> (1,0 ПДК), нефтепродукты 0,02 мг/дм<sup>3</sup> (0,4 ПДК).

Минерализация воды в реке составляет 580 – 905 мг/дм<sup>3</sup>.

## 1.2.2. Качество поверхностных водных объектов

Основной целью деятельности ФГУ «УЭ Белгородского водохранилища» в 2012 году являлось осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий, а также выполнение мероприятий по охране водных объектов, предотвращению их загрязнения, засорения и истощения вод Белгородского и Старооскольского водохранилищ, а также обеспечение безопасной эксплуатации гидротехнических сооружений Белгородского водохранилища.

В соответствии с Водным Кодексом РФ и уставом учреждения, а также программой ведения мониторинга на водных объектах, утвержденной Донским бассейновым водным управлением, на водных объектах, находящихся в оперативном управлении, в 2012 году учреждением в полном объеме проведен мониторинг на Белгородском, на Белгородском, Старооскольском, Михайловском водохранилищах и трансграничных водных объектах, расположенных на территории Белгородской области. Наряду с ремонтно-эксплуатационными работами, которые выполнялись на гидротехнических сооружениях, учреждением выполнялись и природоохранные мероприятия, направленные на оздоровление Белгородского водохранилища, а именно:

- произведена очистка территории акватории Белгородского водохранилища от топляка, плавающих деревьев в объеме около 60 м<sup>3</sup>;
- регулярно производилась уборка территории гидроузла Белгородского водохранилища и инженерных защит, расположенных в населенных пунктах п. Маслова Пристань и Разумное. Общий объем вывезенных твердых бытовых отходов составляет 125,6 м<sup>3</sup>;
- в соответствии с планом работ учреждения выполнялась расчистка открытых осушительных канав, общей протяженностью – 2540 м, которые собирают воду с дренажных колодцев и несут их в водохранилище;
- проводились мероприятия по поддержанию в рабочем состоянии противоэрозионных валов в количестве 8 шт., которые предотвращают попадание с распаханых склонов в водохранилище твердых частиц.

Выполнение водоохранных и водохозяйственных мероприятий проводились собственными силами учреждения, без привлечения подрядных организаций. Всего затрачено из средств федерального бюджета в 2012 году на выполнение вышеперечисленных мероприятий- 740,0 тыс. рублей.

### **1.2.3. Водоохранные мероприятия**

Понимая исключительную значимость совместного использования трансграничных вод, взаимодействие с Украиной осуществляется в рамках существующего Соглашения «О совместном использовании и охране трансграничных водных объектов» (1992 г.) между правительством РФ и кабинетом министров Украины.

В рамках Бассейновой Программы и в соответствии с программой совместного контроля качества воды в пограничных створах водных объектов на 2011 – 2015 годы аналитический контроль осуществляется лабораторией ФГУ «УЭ Белгородского водохранилища» на 8 трансграничных с Украиной створах на реках бассейна Дона: Северский Донец, Оскол, Уды, Лопань, Харьков, Волчья и реках бассейна Днестра: Ворскла, Ворсклица. Производятся совместные отборы проб воды с представителями Сумского регионального управления водных ресурсов Днепропетровского БУВР. С Харьковским региональным управлением водных ресурсов Северско – Донецкого БУВР отбор проб воды осуществляется синхронно. Практически на всех трансграничных водных объектах в пограничных створах Белгородской области и Украины качество воды относится к 3 классу чистоты – умеренно загрязнённая.

На учете в отделе водных ресурсов по Белгородской области Донского БВУ по данным 2-ТП (водхоз) за 2012 год состоит 436 предприятий. Из них

416 предприятий осуществляют забор воды из водных объектов, в т.ч.: из поверхностных водных объектов - 29 предприятий и 406 из подземных.

Общий забор воды отчитывающимися водопользователями из природных водных объектов в 2012 году составил 320,68 млн.м<sup>3</sup>. Из поверхностных водных объектов забрано 34,37 млн.м<sup>3</sup>, из подземных –286,31 млн.м<sup>3</sup> (в т.ч. 117,89 млн.м<sup>3</sup> шахтной воды).

По состоянию на 01 января 2013 года 29 предприятий осуществляют забор воды из поверхностных водозаборов.

По данным 2-ТП (водхоз) за 2012 год 37 водопользователей осуществляют сброс сточных вод в поверхностные водные объекты.

Общий сброс сточных вод в поверхностные водные объекты в 2012 году составляет 124,09 млн.м<sup>3</sup>.

Сброс сточных вод, подлежащих очистке - 106,95 млн.м<sup>3</sup>, из них загрязненных сточных вод 72,33 млн.м<sup>3</sup>, нормативно-очищенных на очистных сооружениях – 34,61 млн.м<sup>3</sup>.

По состоянию на 01 января 2013 года в зоне деятельности отдела состоит на учете 26 предприятий, имеющих 27 очистных сооружений, из них эффективно работают на 7 предприятиях (очистных сооружений 8). Это такие предприятия, как Губкинское МУП «Горводоканал» г.Губкин, ШМУП «ВКХ» г.Шебекино, ОАО «Лебединский ГОК» г.Губкин, ЗАО «Томаровский мясокомбинат» Яковлевский р-н, ЗАО «Энергомаш» (Белгород) г.Белгород, ВМУП «Водоканал» г. Валуйки, ЗАО «Приосколье» Валуйский район.

Продолжается неудовлетворительная очистка сточных вод на 19 предприятиях: ОАО «ОЭМК» г. Ст. Оскол, МУП «Водоканал» г. Ст. Оскол, МУП «Горводоканал» г. Белгород, МУП «Горводоканал» г. Алексеевка, ЗАО «Коммунальное предприятие «Логовое» Шебекинского района, ООО ОС «Биосинтез» г. Строитель, ООО «Металл – групп» Яковлевского района, ООО «Вода» п. Борисовка и др., что отрицательно сказывается на качестве воды поверхностных водных объектов.

Из 37 водопользователей, в т.ч. 4 – рыбное хозяйство (выпусков 42, в т.ч.37 – рыбное хозяйство), осуществляющих сброс сточных вод в поверхностные водные объекты, не имеют правоустанавливающие документы ООО ОС «Биосинтез» г. Строитель и ОАО «Ивнянский маслозавод» п. Ивня (проводится реконструкция предприятия).

По состоянию на 01 января 2013 года в государственном водном реестре зарегистрировано 58 действующих разрешительных документов, в т.ч. договоров – 21 шт., решений -37 шт.

В целях улучшения экологического состояния водных объектов в области в 2011 году проведены водоохранные мероприятия:

**I.** Осуществлен капитальный ремонт 4-х ГТС, на общую сметную стоимость 37360,7 тыс. рублей, в том числе: за счет средств федерального бюд-

жета – 25 031,6 тыс. рублей, средств муниципальных образований – 12 329,1 тыс. рублей.

Объекты:

- капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда на балке Гремучий Сазан у с. Солоти Валуйского района. Сметная стоимость объекта – 11282,7 тыс. рублей

- капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда на р. Ольшанка у с. Коньшино Губкинского района. Сметная стоимость объекта – 15 157,7 тыс. рублей

- капитальный ремонт комплекса гидротехнических сооружений на р. Нежеголь в г. Шебекино. Сметная стоимость объекта – 9 480,2 тыс. рублей

- капитальный ремонт гидротехнических сооружений водохранилища на балке Безымянной у с. Богословка Красненского района (объект переходящий, средства ф.б. 964,8 тыс. рублей).

Все ГТС введены в эксплуатацию в декабре 2012 года.

**II.** На субвенцию, выделенную на 2012 год в размере 8 609,8 тыс. рублей осуществлена расчистки русла реки Нежеголь средствами гидромеханизации на участке от автодорожного моста у с. Устинка до автодорожного моста у с. Титовка Шебекинского района. Протяженность участка – 640 м.

**III.** В бюджетную систему Российской Федерации от платы за пользование водными объектами взыскано 5 053 тыс. рублей, что составляет 116,75 % от установленного Федеральным агентством водных ресурсов плана (4 328 тыс.рублей.) Перевыполнение плана – 724 тыс.рублей.

**IV.** Изготовлены информационные (водоохранные) знаки в количестве 48 шт. и переданы по акту приёмки-передачи 23.11.2012г. для последующей установки в Шебекинский район – 24шт. (р.Нежеголь) и Корочанский район – 24 шт. (р.Короча).

**V.** В рамках реализации ДЦП «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование на 2012-2014 годы», выполнены работы по проведению проверки достоверности определения сметной стоимости, государственной экспертизы проектно-сметной документации по объектам:

1. Капитальный ремонт гидротехнических сооружений пруда на р. Масловка у с. Архангельское Губкинского района».

2. Капитальный ремонт гидротехнических сооружений на р. Осколец у с. Осколец Губкинского района».

Оплачено 472 тыс. рублей. Экономия средств областного бюджета – 128 тыс. руб.

Кроме этого, выполнены работы по разделению проекта по объекту: «Строительство гидроузла водохранилища на р. Лозовая у с. Белый Колодезь Вейделевского района».

Оплачено 85 тыс. руб. Экономия средств областного бюджета – 515 тыс. руб.

**VII.** Управлением природопользования департамента разработана долгосрочная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Белгородской области в 2013 - 2020 годах», утвержденная постановлением Правительства Белгородской области от 15 октября 2012 года № 414-пп.

1) Продолжается строительство очистных сооружений мощностью 0,2 тыс. м<sup>3</sup> в сутки в с. Никитовка Красногвардейского района сметной стоимостью 65228 тыс. руб., по результатам тендера договорная цена составила 33195,3 тыс. руб. В отчётном году освоено 27261,1 тыс. руб., в т.ч. за счёт федерального бюджета – 23137 тыс. руб., областного – 4124,1 тыс. руб. Сроки строительства 2011 – 2012 г.г.;

4) Реконструкция очистных сооружений в пос. Борисовка Борисовского района (1-я очередь) мощностью 2,4 тыс. м<sup>3</sup> в сут., сметная стоимость объекта – 171931,6 тыс. руб., договорная цена – 85760 тыс. руб. сроки строительства – 2011 – 2012 г.г.

В 2011 г. освоено 76147,6 тыс. руб., в т.ч. за счёт федеральных средств – 44885 тыс. руб., областных и местных средств – 31262,6 тыс. руб.;

5) Продолжается строительство очистных сооружений в с. Весёлое Красногвардейского района производительностью 0,2 тыс. м<sup>3</sup>/сутки. Сметная стоимость – 69018 тыс. руб., договорная цена – 41730,3 тыс. руб.

В текущем году освоено 23590,2 тыс. руб., из них израсходовано федеральных средств – 22930 тыс. руб., областных – 660,2 тыс. руб. Сроки проведения работ – 2011 – 2012 гг.

6) По причине отсутствия финансирования приостановлены работы по реконструкции очистных сооружений в пос. Ровеньки мощностью 1,5 тыс. м<sup>3</sup>/сут., сроки строительства – 2008-2011 гг. Сметная стоимость объекта 71000 тыс. руб., остаток на 01 января 2011 года был – 4700 тыс. руб.

7) Разработка проекта «Капитальный ремонт дренажных коллекторов и открылка правобережной водосливной плотины гидроузла Белгородского водохранилища» за счёт средств Росводресурсов в объёме 1080,1 тыс. руб.

8) Разработка проекта расчистки р. Северский Донец в Шебекинском районе от впадения в неё р. Нежеголь до границы с Украиной в объёме 300 тыс. руб. – средства Росводресурсов.

На 1 января 2013 года на территории Белгородской области в рамках переданных субъекту полномочий заключено и действует 19 договоров водопользования (забор воды из поверхностных водных объектов).

В соответствии с постановлением правительства Белгородской области от 16 ноября 2009 года № 361-пп «О порядке утверждения проек-

тов ЗСО, установления границ и режима зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на территории Белгородской области», в 2012 году продолжена работа по утверждению проектов, установлению границ и режима зон санитарной охраны. Так, за 2012 год комиссионно рассмотрено и принято решение об утверждении 50 проектов зон санитарной охраны; границы установленных зон нанесены на градостроительную документацию.

В целях выявления возможных опасностей на гидротехнических сооружениях области, определения степени возможных разрушений в зоне затопления, количества погибших и пострадавших людей, определения возможного загрязнения водных объектов, почв и лесов в 2012 году принято на рассмотрение и согласовано 11 расчетов вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц в результате аварии ГТС.

#### **1.2.4. Гигиена водоснабжения**

Водоснабжение области организовано только из подземных источников. Всего на учете состоит 1341 групповой и одиночный водозабор, 1206 водопроводов хозяйственно-питьевого назначения.

Реализация мероприятий по развитию систем централизованного водоснабжения осуществлялась в соответствии с Областной целевой программой «Обеспечение населения области чистой питьевой водой на 2011 – 2013 годы», утвержденной Постановлением правительства области от 30.10.2010 № 372-пп.

Согласно информации департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства области в рамках программы в 2012 году построено 421,7 км водопроводных сетей, выполнено строительство и реконструкция 15 станций обезжелезивания, строительство 36 артезианских скважин, 29 водонапорных башен, восстановлено 13 водозаборных скважин. На выполнение данных мероприятий освоено 1 037,3 млн.рублей

Размещение, а также проектирование объектов водоснабжения в части организации зон санитарной охраны (ЗСО) в 2012 году осуществлялось по согласованию с Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области. В течение 2012 года Управлением выдано 201 санитарно-эпидемиологическое заключение по проектам ЗСО, в том числе отрицательных – 28 (в 2011 году – 102 санитарно-эпидемиологических заключений).

В связи с выполнением мероприятий по развитию централизованного водоснабжения, улучшению технического состояния систем и сооружений водопроводов отмечается незначительное увеличение полноты охвата населения централизованным водоснабжением, а также населения, обеспеченного водой надлежащего качества.

В частности, удельный вес населения, охваченного централизованным водоснабжением, увеличился с 87 % в 2011 году до 87,3 % в 2012 году, удельный вес населения, использующего для питьевых целей воду надлежащего качества вырос за тот же период с 87,3% до 87,9%.

Данные об обеспеченности населения и населенных пунктов области водой различного качества представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1

**Сведения об обеспеченности населенных пунктов и проживающего в них населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности**

		<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
1.	Удельный вес населенных пунктов, обеспеченных питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности	41,9	43,4	42,7
2.	Удельный вес населенных пунктов, обеспеченных недоброкачественной питьевой водой	5,4	4,9	5,2
3.	Удельный вес населенных пунктов, вода в которых не исследовалась	52,7	51,7	52
4.	Удельный вес населения, обеспеченного питьевой водой надлежащего качества	87,1	87,3	87,9
5.	Удельный вес населения, обеспеченного недоброкачественной питьевой водой	3,1	3,3	2,8
6.	Удельный вес населения в населенных пунктах, вода в которых не исследовалась	9,8	9,4	9,2

Анализ результатов лабораторного контроля за источниками и системами питьевого водоснабжения свидетельствуют о достаточно стабильном качестве водопроводной воды. Так, по данным ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» удельный вес неудовлетворительных исследований водопроводной воды из разводящей сети в 2012 году составил 4,1% (в 2011 году – 4,5%). Патогенная микрофлора в воде объектов водоснабжения не обнаруживалась. Групповые случаи инфекционной заболеваемости, связанные с употреблением недоброкачественной питьевой воды, не регистрируются на территории области на протяжении ряда лет.

Удельный вес проб воды из разводящей сети, не соответствующих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям в 2012 году несколько ниже, чем в 2011 году и соответствует уровню 2010 года (15,9%).

В связи с развитием систем централизованного водоснабжения на ряде территорий (Белгородский, Губкинский, Корочанский, Новооскольский, Прохоровский, Яковлевский районы) в 2012 году уменьшилось количество действующих колодцев общественного пользования. В целом по области общее количество колодцев общественного пользования по сравнению с 2011 годом сократилось на 60 единиц и составило 3031 (в 2011 году – 3091). В се-

лах Шебекинского района в 2012 году вновь построено 6 колодцев. В течение года в соответствии с данными предложениями Управления и его территориальных отделов проведены ремонты 156, очистка и дезинфекция более 200 колодцев общественного пользования.

Тем не менее, качество воды в колодцах общественного пользования, по-прежнему, значительно хуже, чем в системах централизованного водоснабжения. Удельный вес неудовлетворительных результатов исследований колодезной воды в 2012 году составил по санитарно-химическим показателям 56,1%, по микробиологическим показателям – 30,2%. Данные о качестве воды объектов хозяйственно-питьевого водоснабжения по результатам контроля ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» за 2008-2012 годы представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

**Данные о результатах исследований воды источников и систем питьевого водоснабжения за 2008 -2012 годы**

	Санитарно-химические показатели									
	2008		2009		2010		2011		2012	
	всего проб	% неуд	всего проб	% неуд	всего проб	% неуд	всего проб	% неуд	всего проб	% неуд
Вода водопроводная Всего:	8038	19,9	7314	26	7137	27,4	7763	28,1	8172	28,4
Источники централизованного водоснабжения	1631	45,4	1863	44,5	1933	45,5	2099	45,8	2411	46,1
Разводящая сеть водопроводов	5592	10,1	4427	14,6	4146	15,9	4361	17,1	4339	15,9
Источники нецентрализованного водоснабжения	285	48,8	188	45,7	256	32	293	55,6	333	56,1
	Микробиологические показатели									
Вода водопроводная Всего:	14930	5,5	13596	4,4	12906	4,7	13258	4,1	13210	4,1
Источники централизованного водоснабжения	2121	4,4	2297	3,5	2391	3,7	2290	2,8	2974	4,1
Разводящая сеть водопроводов	11624	5,7	9969	4,9	9036	4,8	9392	4,5	8635	4,1
Источники нецентрализованного водоснабжения	594	32	333	25,5	305	28,5	378	29,0	529	30,2

Несоответствие качества воды источников и систем водоснабжения установленным нормативам обусловлено, в основном, повышенным содержанием железа и жесткости, в ряде случаев – марганца, сероводорода, общей минерализации, бора, нитратов. Количество населения, пользующегося не-

доброкачественной питьевой водой, в 2012 году составило 43887 человек или 2,8% населения области.

В 2012 году по показателям радиационной безопасности из источников централизованного водоснабжения было исследовано 784 пробы воды по показателям суммарной альфа-, бета-активности (в 2011 - 918 проб). Из них с превышением уровня предварительной оценки по суммарной альфа-активности – 69 проб (в 2011 году – 112 проб). Удельный вес проб с превышением суммарной альфа-активности составил 8,8 % (в 2011 году – 12,2%). С целью оценки степени опасности полученных превышений допустимых значений суммарной альфа-активности исследованы на содержание отдельных радионуклидов 818 пробы воды источников питьевого водоснабжения. При этом, годовая доза облучения не превысила гигиенические нормативы, в связи с чем ограничительные мероприятия по использованию воды не вводились.

Несмотря на проводимую работу в организации зон санитарной охраны, развитии централизованного водоснабжения и обеспечении населения доброкачественной питьевой водой все еще имеются серьезные недостатки.

В недостаточном объеме проводятся мероприятия по оснащению водопроводов системами водоподготовки.

Разработка проектов ЗСО осуществляется, преимущественно, для вновь строящихся объектов. Для действующих, особенно сельских водопроводов, проектирование ЗСО проводится крайне медленно. Это в первую очередь обусловлено отсутствием необходимых средств в бюджетах администраций сельских поселений, на балансе которых находятся эти объекты. Также до настоящего времени не завершено проектирование зон санитарной охраны для большинства водозаборов областного центра. Управлением неоднократно отклонялись от согласования представляемые проектные решения в связи с отсутствием в них исчерпывающих мероприятий по реализации требований санитарного законодательства к режиму землепользования и ведения хозяйственной деятельности в пределах 2-го и 3-го поясов ЗСО. О положении дел с организацией ЗСО Управление регулярно информирует органы власти и местного самоуправления в составе ежегодных докладов о санитарно-эпидемиологической обстановке в области в целом и отдельных административных территорий.

Вопросы организации ЗСО для коммунальных водопроводов г. Белгорода были вынесены на рассмотрение межведомственной экологической комиссии при Совете безопасности города. Сведения о населенных пунктах, в которых качество воды не соответствует гигиеническим нормативам, были направлены для выработки управленческих решений в департамент строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства и департамент здравоохранения и социальной защиты населения области. Проблемные вопросы водоснабжения населенных мест Белгородского района, как одной из наиболее неблагополучных территорий, обсуждены на совещании при руководителе Управления с приглашением главы администрации Белгородского

района. По итогам совещания в части организации ЗСО руководству района было предложено предусмотреть необходимое финансирование работ по проектированию и организации ЗСО из средств районного бюджета. Данные мероприятия были проведены в 1-ом полугодии 2012 года. Однако существенного изменения ситуации до настоящего времени не произошло.

Учитывая изложенное, представляется целесообразным рассмотрение вопроса охраны источников водоснабжения на уровне Правительства области с участием заинтересованных ведомств (департаменты природопользования и охраны окружающей среды, строительства, транспорта и ЖКХ, здравоохранения и социальной защиты населения, управление архитектуры и градостроительства).

В рамках надзорных мероприятий за хозяйственно-питьевым водоснабжением по выявленным нарушениям санитарного законодательства на ответственных должностных и юридических лиц наложено 109 штрафов на сумму 887800 рублей, по 2 материалам, направленным в суды также были приняты решения о наложении штрафов на сумму 4000 рублей.

### **1.2.5. Гигиена водных объектов**

Водоемы области относятся к водоемам второй категории, используются в рекреационных целях, для забора воды для технологических нужд отдельных предприятий, а также в качестве приемников сточных вод.

Ежегодно до начала купального сезона в местах организованного рекреационного водопользования проводятся работы по водолазному обследованию и очистке дна, оборудованию и благоустройству прибрежных зон, замене и ремонту пляжного оборудования, а также исследование качества воды и песка.

В 2012 году Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области было выдано 52 положительных санитарно-эпидемиологических заключений на деятельность по использованию водных объектов в целях купания и отдыха для 54 пляжей области (в 2011 году – для 34).

Исследования воды водоемов выше и ниже выпусков сточных вод, в местах рекреационного водопользования, в черте населенных мест осуществлялись ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» в 2012 году в 169 контрольных створах.

Согласно полученным данным, удельный вес неудовлетворительных результатов исследований воды водоемов по санитарно-химическим показателям в 2012 году составил 25,7% (в 2011 году - 25,5%), по микробиологическим – 43% (в 2011 году – 33,3%). Возбудители инфекционных заболеваний выделены в 3 пробах. Возбудители паразитарных заболеваний – в 1,6% проб (в 2011 году – 1,7%).

Сводные данные о качестве воды поверхностных водных объектов области по данным ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Белгородской области» за последние 5 лет представлены в таблице 3.1.

**Динамика качества воды поверхностных водоемов за 2008-2012 годы**

% проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по:	Годы				
	2008	2009	2010	2011	2012
- санитарно-химическим показателям	31,3	27,2	25,7	25,5	27,5
- микробиологическим показателям	15,9	23,8	27	33,3	43
- в т.ч. с выделенными возбудителями инфекционных заболеваний	1 проба	1 проба	1 проба	3	3
- паразитологическим показателям	6,4	4	0,9	1,7	1,6

Влияния организованных выпусков сточных вод, аварийных ситуаций на системах и сооружениях канализации на состояние водных объектов в оборудованных местах рекреационного водопользования не установлено.

О качестве воды водных объектов в период купального сезона Управление информировало органы местного самоуправления, а также население с использованием средств массовой информации.

Согласно данным департамента строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства области на выполнение работ по развитию систем канализации населенных мест, строительству, реконструкции очистных сооружений хозяйственно-бытовых сточных вод в рамках областной программы «Обеспечение населения чистой питьевой водой на 2011-2013 годы» освоено 527,1 млн. рублей. В соответствии с программными мероприятиями построено 120,1 км канализационных сетей, велись работы по строительству и реконструкции очистных сооружений.

В частности, велось строительство очистных сооружений в с. Веселое и Никитовка Красногвардейского района, п. Борисовка, построены очистные сооружения канализации (станция полной биологической очистки производительностью 100 м<sup>3</sup>/сутки) в с. Алексеевка Корочанского района, в настоящее время проходят пуско-наладочные работы. Начаты работы по реконструкции очистных сооружений п. Чернянка, г. Строитель, выполнен проект строительства 4-й очереди очистных сооружений канализации г. Губкина.

Вне программных мероприятий построены очистные сооружения промпарка «Северный», на которые, в том числе предусмотрена подача сточных вод п. Северный. В настоящее время завершается подключение сетей канализации поселка к системе транспортировки стоков на очистные сооружения.

В то же время вопросы организации очистки сточных вод решаются в области недостаточно эффективно. В 2012 году, как и ранее не проводилось финансирование работ по строительству блоков доочистки стоков, в том числе на очистных сооружениях г. Белгорода, Старого Оскола, не завершена

реконструкция очистных сооружений в г. Алексеевка. Большая часть очистных сооружений канализации по-прежнему не обеспечивает необходимой очистки стоков.

По нарушениям санитарного законодательства в части охраны поверхностных водных объектов в 2012 году наложено 9 штрафов на сумму 78 тысяч рублей. По материалам, направленным в суд, вынесено постановление о приостановлении эксплуатации прудов-охладителей ЗАО «Сахарный комбинат «Алексеевский», послуживших источником загрязнения воды в р. Тихая Сосна.

### 1.3. ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Прошедший год на территории области характеризовался умеренно-холодной зимой, теплой и засушливой весной, жарким летом в отдельные периоды с дефицитом осадков, засушливой и теплой осенью.

**Зима.** Зимний режим погоды на территории области установился после перехода среднесуточной температуры воздуха через 0° в сторону ее дальнейшего понижения 6 ноября, на 7-12 дней раньше средних многолетних сроков.

Продолжительность зимы составила 132 дня – в пределах нормы.

Зима 2011-2012 была неустойчивой. В ноябре средние месячные температуры воздуха были близки к норме (Норма -0,4 + 0,9).

Декабрь оказался аномально-теплым, среднемесячные температуры воздуха составили от 0,1° мороза до 0,8° тепла - на 4-5° выше нормы. За многолетний период наблюдений такой теплый декабрь зафиксирован в 1960, 1965, 1982, 2000 и 2006 годах.

В первой половине января было очень тепло, среднесуточные температуры воздуха выше нормы на 5-12 градусов. Похолодание началось после 24 января и, пониженный температурный режим сохранялся до 20 февраля. Аномально - холодно (на 7-11° ниже нормы) было с 31 января по 13 февраля. С 14 февраля началось постепенное ослабление морозов. В среднем февраль оказался на 4° холоднее обычного со средними месячными температурами 11-12° мороза.

В среднем за 132 дня зимы (с 6 ноября по 18 марта) температура воздуха составила 3,9-4,8° мороза, что незначительно (на 0,5-1,5°) выше средних значений за аналогичный период.

В течение истекшей зимы в декабре, январе и марте наблюдались осадки смешанного типа (в виде мороси, дождя и мокрого снега), в остальной период преобладали в виде снега.

В целом за зиму, на большей части территории, количество осадков составило 130 -155мм, или 70-85% от климатической нормы. Только по западу области (Готня) количество осадков приблизилось (95%) к норме и со-

ставило около 200мм. Среднеобластное количество за зиму около 180мм - 83% от нормы.

**Снежный покров** зимой 2011-2012 года был неустойчивым. Первое его появление на полях области отмечено вскоре после перехода среднесуточной температуры воздуха через 0° в сторону понижения, т.е. в первых числах зимы 9-10 ноября что около, или позднее средних многолетних сроков на неделю. До 20 ноября высота его была незначительной, 1-3см. В течение третьей декады ноября он наблюдался лишь местами по области высотой менее 2 см и, на конец ноября после оттепелей он полностью растаял. В декабре и первой половине января при аномально-теплой погоде и частых оттепелях высота снега на полях не превышала 3см (при норме 10-14см).

Только после похолодания и снегопадов, прошедших 23-24 января, с суточными максимумами от 2 до 10мм, началось накопление снега на полях. По данным снегосъемок, проведенных 31 января, высота его в среднем составляла на большей части территории области 3-5см, местами (Белгород, Готня) 10-11см (средние многолетние значения на эту дату 10-14см).

Морозная погода, сохранявшаяся в первой половине февраля, и выпадающие умеренные осадки в виде снега способствовали небольшому увеличению снежного покрова. На 10 февраля снежный покров лежал неравномерно и преимущественно небольшой высоты - от 1 до 5см при норме 12-17см. По западу области (Готня) и в Белгороде средняя высота его была несколько больше – 8-10см.

На конец февраля средняя высота снега на полях области была в широких пределах за счет выдувания и неравномерности выпадения осадков: от 8см до 17см. В первой половине марта при слабо морозной погоде снежный покров сохранялся высотой от 8 до 20см (близко к обычным значениям).

В конце второй декады марта, после перехода среднесуточной температуры воздуха через 0° в сторону повышения, началось быстрое разрушение снежного покрова. На 20 марта он сохранялся только по крайнему северу высотой около 5см, на остальной территории появились проталины, местами полностью растаял.

Полный сход снежного покрова отмечен не одновременно, в зависимости от его накопления в течение зимы: 20 марта - в Белгороде и Валуйках - раньше обычного на неделю; на остальной территории области в пределах обычных сроков - 1-5 апреля.

**Весна.** Продолжительность весны (период между переходами среднесуточных температур воздуха через 0° и +15°) составила 28-38 дней – в полтора-два раза короче обычного.

В целом, весна 2012 года оказалась теплее обычного на 3° со средними температурами воздуха за сезон 6,5-8,5° тепла.

Дожди весной распределялись по времени и по территории области неравномерно. Среднее областное количество осадков за весну составило 80мм, или 220% от средних многолетних значений за аналогичный период.

Относительная влажность воздуха весной преобладала пониженной.

**Лето 2012** года было теплым, в отдельные периоды с дефицитом дождей, суховейными явлениями, атмосферной и почвенной засухой.

Начало лета характеризовалось повышенным (на 5-8°) температурным режимом. Среднесуточные температуры воздуха составляли от 14 до 22°, в дневные часы воздух прогревался уже 15 мая до +30°.

В июне и июле преобладание жаркой погоды сохранялось. В течение 15-20 дней июня и 25-27 июля температуры воздуха превышали 25 градусов. Максимальные температуры в воздухе зафиксированы 33-34° тепла.

В августе температурный фон был неоднородным. В среднем август оказался теплее обычного на 1-2° с температурами 19,5-21°.

Самыми жаркими днями августа были 7-8 августа, когда среднесуточные температуры были в пределах 27,5-29°, превышая норму на 9°, а в дневные часы воздух прогревался до 35,5-37°.

В целом лето оказалось на 2,5-3° жарче обычного. Среднесезонные температуры воздуха составили 19-19,7°.

Распределение осадков летом 2012 года отличалось крайней неравномерностью их выпадения по времени, территории и интенсивности.

В целом за летний сезон среднее областное количество осадков составило 310мм или 115% от климатических значений. Наибольшее количество дождей (340-360мм) было в Богородицкое Фенино и Новом Осколе – около 140% от сезонной нормы, наименьшее – в Белгороде -240мм – 85% от нормы. На остальной территории области - 280-315мм - 110%.

В периоды жаркой и сухой погоды в течение лета формировались опасные агрометеорологические явления: с конца апреля до конца мая на большей части территории области наблюдалась атмосферная засуха и, с 19 по 23 мая – суховейные явления.

При повышенном температурном режиме, местами по югу области (Валуйки) на конец июля запасы влаги в метровом слое почвы понизились до 50мм и менее, сохраняясь такими низкими (до 20-25мм) по 28 августа, что привело к формированию опасного агрометеорологического явления - почвенной засухи.

**Осень 2012** года была засушливой и теплее обычного.

Наступила с переходом среднесуточной температуры воздуха через +15° в сторону понижения по области неодновременно: с 30 августа по 17 сентября (среднемноголетние сроки 3-7 сентября). За сезон осени средняя температура воздуха на территории области составила от 7,5 до 9,5° тепла, что на 2,5-4 выше обычного

Суммарное количество осадков за осень 2012 года превысило средние многолетние значения за аналогичный период в 1,6 - 2 раза: наименьшим оно было в Валуйках и Белгороде около 95мм, на остальной территории – 120-150мм.

Всего в 2012 г. на территории области наблюдалось 22 опасных явлений. Оправдываемость оперативных штормовых предупреждений составила 100%. Не предусмотренных явлений не было.

Оправдываемость оперативных прогнозов на сутки: - по городу Белгороду 92 %, по области – 94 %.

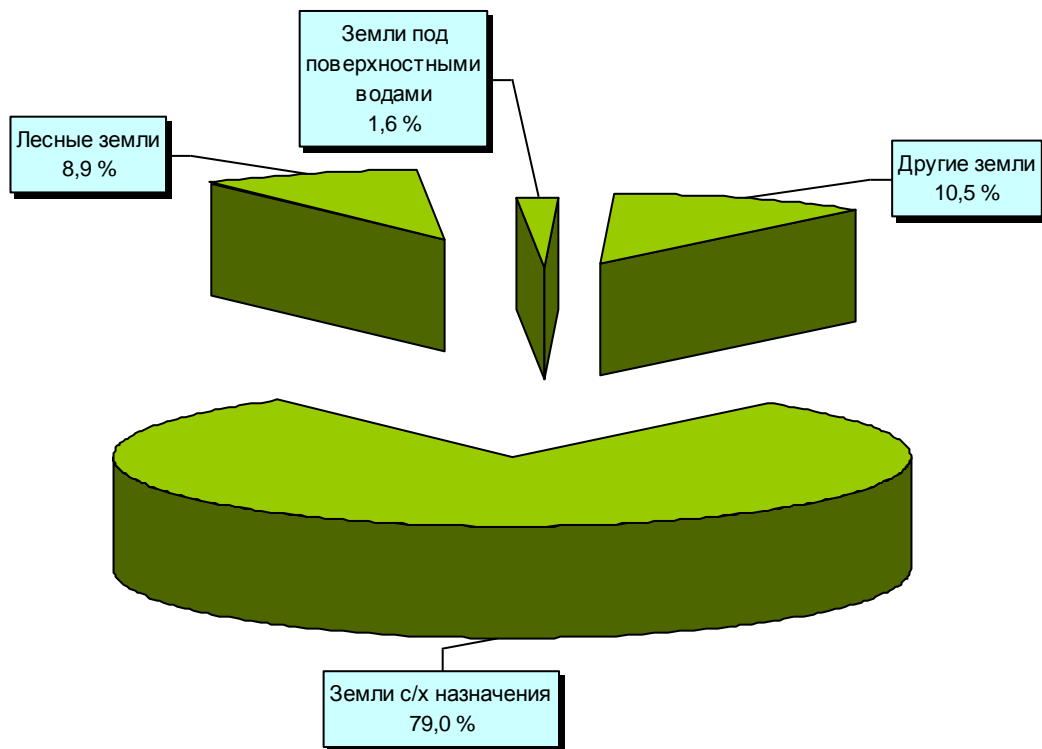
## 1.4. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

### 1.4.1. Земельный фонд Белгородской области

Общая площадь земельного фонда Белгородской области по данным государственного учета земель составила 2713,4 тыс. га, в т.ч. земель сельскохозяйственного назначения – 2139,3 тыс. га. В площадях земель категории сельскохозяйственного назначения произошли изменения, связанные с их перераспределением и предоставлением для юридических и физических лиц, уточнениями по материалам съемок, корректировкам, инвентаризацией земель.

Рис.1

#### Распределение земельного фонда Белгородской области по категориям



В структуре земельных угодий в населенных пунктах наибольший удельный вес приходится на сельскохозяйственные угодья – 2139,3 тыс. га (79,0%). Значительные площади земель заняты лесами и лесны-

ми насаждениями, не входящими в лесной фонд – 241,9 тыс.га (8,9 %), под водой, включая болота, занято 47,7 тыс.га (1,6 %).

Около 99 % пахотных земель Белгородской области используются по целевому назначению. Неиспользуемые площади, как правило, небольшие разрозненные участки, находящиеся в пользовании крестьянско-фермерских хозяйств, а также земли запаса районов.

В последние годы органами исполнительной власти Белгородской области проводится активная работа, направленная на повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения за счет передачи земельных ресурсов от убыточных хозяйствующих субъектов в пользование стабильно развивающимся товаропроизводителям – крупным сельскохозяйственным компаниям, таким как «Руссагро», «Агро-Белогорье», ООО «Белгранкорм» и др.

## **1.4.2. Осуществление государственного земельного контроля на территории Белгородской области в 2011 году**

### **1.4.2.1. Осуществление государственного земельного контроля, кроме земель сельскохозяйственного назначения**

Государственный земельный контроль на территории области осуществляется должностными лицами управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области (далее – Управление), которые обладают правами и полномочиями, установленными Положением о государственном земельном контроле, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2006 года № 689 «О государственном земельном контроле», административным регламентом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии проведения проверок при осуществлении государственного земельного контроля в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденного приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 июня 2011 года № 318.

Общее количество госземинспекторов на территории области составляет 59 человек.

На основании статьи 71 Земельного кодекса Российской Федерации, госземинспекторами Управления осуществляется государственный земельный контроль за соблюдением земельного законодательства, требований охраны и использования земель организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, их руководителями, должностными лицами, а также гражданами.

Государственный земельный контроль осуществляется в соответствии с планами работ, утверждёнными в установленном порядке, а также в ходе рассмотрения заявлений и обращений органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также граждан.

В 2012 году на территории Белгородской области государственными инспекторами по использованию и охране земель проведено 4549 проверок соблюдения земельного законодательства, выявлено 1138 нарушений.

За допущенные нарушения земельного законодательства госземинспекторами составлено 717 протоколов об административных правонарушениях с наложением административных штрафов на общую сумму 862 тыс. руб.

Характерными нарушениями земельного законодательства являются самовольное занятие земельных участков, использование их без правоустанавливающих документов и документов, разрешающих осуществление хозяйственной деятельности (35 %), не использование земель в соответствии с их целевым назначением (8 %), невыполнение предписаний госземинспектора по вопросам устранения нарушений земельного законодательства (18 %), иные нарушения, предусмотренные ст.ст.26, 42 Земельного кодекса РФ (39 %).

Уплачено правонарушителями добровольно в установленном законодательством сроки или взыскано с них в принудительном порядке штрафов на общую сумму 679 тыс. руб., что составляет 79,0 % от общей суммы наложенных административных штрафов.

Результаты проводимых проверок госземинспекторами регулярно освещались в средствах массовой информации во всех районах и городах области.

#### **1.4.2.2. Осуществление государственного земельного контроля на землях сельскохозяйственного назначения**

Государственный земельный контроль на землях сельскохозяйственного назначения и земельных участках сельскохозяйственного использования в составе земель населенных пунктов Белгородской области осуществляется должностными лицами управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области (далее – Управление).

Специалисты Управления осуществляют контроль за соблюдением:

- выполнения в соответствии с Федеральным законом от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения

плодородия земель сельскохозяйственного назначения» мероприятий по сохранению и воспроизводству плодородия земель сельскохозяйственного назначения, включая мелиорированные земли;

- выполнение требований по предотвращению самовольного снятия, перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы, а также порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами, агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления;

- выполнения иных требований земельного законодательства по вопросам использования и охраны земель в пределах установленной сферы деятельности.

Управление при исполнении своих полномочий тесно взаимодействует с другими территориальными федеральными органами исполнительной власти Белгородской области, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, общественными объединениями и иными организациями.

В рамках осуществления контрольно-надзорных функций управлением Россельхознадзора по Белгородской области в 2012 году было проведено 623 проверки соблюдения земельного законодательства физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, из которых 425 плановых и 198 внеплановых, на общей площади 978,61 тыс.га. Проведено 51 административное расследование по фактам обнаружения нарушений.

В ходе проведенных надзорных мероприятий выявлено 377 нарушений земельного законодательства на общей площади 237,1 тыс. га, в том числе по видам нарушений:

- самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы - 1 нарушение;

- порча плодородного слоя почвы - 1 нарушение;
- невыполнение или несвоевременное выполнение обязанностей по рекультивации земель - 5 нарушений;

- невыполнение обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель - 319 нарушений;

- воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от проверок - 2 нарушения;

- невыполнение в установленный срок предписаний должностных лиц, осуществляющих государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства - 40 нарушений;

- неуплата административного штрафа в срок - 9 нарушений.

За допущенные правонарушения 299 нарушителей привлечены к административной ответственности с наложением административных штрафов на общую сумму 1153,7 тыс. руб.

Правонарушителями добровольно и в принудительном порядке в отчетном периоде уплачено административных штрафов на общую сумму 1048,9 тыс. руб.

В целях устранения выявленных государственными инспекторами управления нарушений земельного законодательства нарушителям выдано 359 предписаний по устранению нарушений действующего законодательства с установлением конкретных сроков устранения допущенных нарушений, должностными лицами управления вынесено 30 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

На рассмотрение в суды общей юрисдикции направлено 51 административное дело. В пользу Управления судебными органами первой инстанции вынесено 38 постановлений о привлечении к административной ответственности на общую сумму 191,3 тыс. руб.

За отчетный период государственными инспекторами управления было выявлено 55 фактов захламления земельных участков на общей площади 15 га, составлено 46 протоколов об административных правонарушениях, выдано 55 предписаний о ликвидации свалок. По данным фактам наложено административных штрафов на общую сумму 343,5 тыс.руб.

В ходе проведения внеплановых проверок по исполнению ранее выданных предписаний о ликвидации несанкционированных свалок в сельскохозяйственный оборот было вовлечено 8,47 га, ликвидировано 25 свалок.

Управлением Россельхознадзора по Белгородской области было установлено 24 нарушения с причинением вреда почвам, как объекту охраны окружающей среды, на площади 8,34 га.

Сумма причиненного вреда составила 3167,61 тыс.руб, в том числе:

- 2651,2 тыс.руб. - сумма размера вреда, рассчитанного в соответствии с методикой исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, утвержденной приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 08 июля 2010 года № 238, в результате несанкционированного размещения отходов производства и самовольного (незаконного) перекрытия поверхности почв;

- 516,41 тыс.руб. - сумма причиненного вреда, рассчитанная исходя из фактических затрат на рекультивацию земель.

В местные бюджеты в добровольном порядке возмещено вреда на сумму 51,2 тыс.руб. по результатам направления управлением претензий юридическим лицам, причинившим вред. Нарушителями, причинившими вред почвам, в добровольном порядке возмещено ущерба путем проведения рекультивационных работ на общую сумму 3116,41 тыс.руб.

В 2012 году было отобрано 322 почвенных образца с площади 5175,5 га, из них 236 образцов на агрохимические показатели и 86 на химико-

токсикологические показатели. По результатам лабораторных исследований в 20 почвенных образцах выявлено снижение плодородия почв. Снижение плодородия почв одновременно по трем критериям в пределах одного земельного участка не установлено. В 13 образцах обнаружено превышение содержания нитратного азота и микробиологическое загрязнение почвы.

### 1.4.3. Состояние плодородия почв Белгородской области

Продовольственная безопасность страны базируется на высокоэффективных системах земледелия, главным звеном которых является воспроизводство почвенного плодородия. Охрана и рациональное использование почв - важнейшие составные части стратегии сбалансированного развития агропромышленного комплекса.

Территория Белгородской области включает лесостепную (около 75% площади) и степную почвенные зоны. В структуре пахотных почв преобладают типичные черноземы (44,8%), выщелоченные черноземы (25,7%) и серые лесные почвы (6,2%), распространенные в основном в лесостепной зоне. Черноземы обыкновенные и черноземы остаточного карбонатного типа занимают 14,1% пашни, преимущественно в степной зоне. Доля черноземов солонцеватых составляет 3,6% площади пашни.

Главная агроэкологическая проблема в области, которая существенно снижает эффективность земледелия - это водная эрозия. По результатам последнего почвенного обследования, проводимого более 30 лет назад, доля эродированной пашни составляла 47,9%, тогда как в среднем по Центрально-Черноземным областям - только 20,1%. По эродированности почв районы области очень сильно различаются. Например, в Грайворонском и Ивнянском районах площадь эродированной пашни составляет менее 25%, а в Валуйском и Красногвардейском районах - более 65%. По оценкам разных ученых ежегодные потери элементов питания со смывом почвой в области составляют: гумуса - 136-242, азота - 7,3-18,1, фосфора - 4,9-9,5, калия - 37,2-43,2 тыс. т.

Развитию водной эрозии способствует эрозионно-опасный рельеф. На склонах крутизной более 1 градуса в Белгородской области расположено более 75% пашни, тогда как в ЦЧО - около 50%. Расчлененность территории овражно-балочной сетью в восточных районах области достигает максимальных для ЦЧО значений 1,5 км/км. Однако главными причинами развития

водной эрозии являются антропогенные факторы: высокая распаханность территории (свыше 60%), слабая облесенность (8,6%), несоответствие существующих систем земледелия ландшафтным условиям местности и невыполнение землепользователями элементарных противоэрозионных мероприятий.

Наряду с защитой почв от эрозии важнейшим условием устойчивого функционирования агроландшафтов является регулирование биологического круговорота веществ. Для получения стабильных урожаев и сохранения пло-

дородия почвы в неё необходимо возвращать элементы питания, отчуждаемые с урожаем.

В своем естественном состоянии черноземы типичные (заповедник «Бе-логорье» участок «Ямская степь») в верхней части гумусово-аккумулятивного горизонта (слой 10-20 см) содержат 10,1% органического вещества, 28 мг/кг подвижных форм фосфора, 101 мг/кг подвижных форм калия, рН<sub>ксм</sub> составляет 6,0. Оптимальные для возделывания основных сельскохозяйственных культур на черноземах уровни содержания органического вещества составляют 6-7%, подвижного фосфора по Чирикову - 100-150 мг/кг, подвижного калия - 100-160 мг/кг, рН<sub>ксі</sub> - 5,8-6,3.

Значимым видом деградации в основном неэродированных почв лесостепной зоны области является их декальцирование и подкисление, что приводит к ухудшению агрофизических параметров, снижению эффективности удобрений, уменьшению размеров симбиотической азотфиксации, ухудшению качества растениеводческой продукции и другим негативным последствиям. За период 1976-2012 гг. доля кислых почв в области увеличилась с 22,9 до 46,10%, в том числе среднекислых - с 1,5 до 14%. Наиболее высокая доля кислых почв отмечается в Яковлевском (84,7%), Борисовском (83,5%), (Ив-нянском (79,7%) и Краснояружском (73,7%) районах. Ежегодные потери урожая, обусловленные влиянием неблагоприятной кислотности почв на растения, оцениваются в пересчете на зерно в 190 тыс. т.

Причина декальцирования - отрицательный баланс кальция в земледелии. Восполняются потери кальция в почве путем известкования. В 1984-1989 гг. в области известковалось 33,1, в 2005-2009 гг. - 1,7 тыс. га/год. В 2010 г. начала реализовываться областная программа известкования, и было произвестковано 9,5 тыс. га кислых почв (2%), в 2011 — 14,5 тыс.га, в 2012 году - 35,8 тыс.га. Наиболее обоснованными являются темпы известкования, при которых ежегодно раскислялось бы не менее 40-45 тыс. га (8-10% от всех кислых почв).

Дегумификация (потеря гумуса) так же является одним из основных видов деградации пахотных почв. Содержание гумуса — важнейший показатель плодородия, поскольку в нем концентрируется около 90% почвенного азота и он во многом определяет водно-физические и физико-химические свойства почв. В области наиболее сильно дегумификация происходила в 1950-1985 гг., в результате содержание гумуса в пахотном слое почв снизилось на 0,4-1,0%. Уменьшение содержания органического вещества в почве на 1% ниже оптимума приводит к снижению урожайности зерновых культур в среднем на 0,5-1,0 т/га. За период 1985-2009 гг. средневзвешенное содержание гумуса в пахотном слое почв было стабильно и находилось на уровне 4,8-5,0%. Для сравнения: средневзвешенное содержание органического вещества в почвах Воронежской и Липецкой областей составляет 5,6%, Тамбовской - 6,4%.

Наиболее высокое средневзвешенное содержание органического вещества отмечено в пахотном слое почв Красненского (5,4%), Прохоровского,

Вейделевского (5,5%) и Губкинского (5,6%) районов, а наиболее низкое - в почвах Грайворонского (4,1%) и Борисовского (4,2%) районов.

Для поддержания бездефицитного баланса гумуса в зернопропашных севооборотах необходимо вносить 6-10 т подстильного навоза на гектар пашни. В зернотравяных севооборотах положительный баланс достигается без использования органических удобрений. Максимальный уровень использования органических удобрений в области был зафиксирован в 1987 г. - 9 млн. т. (5,8 т/га посевной площади), минимальный - в 2006 г. - 912 тыс.т. (0,9 т/га). Самая большая площадь под многолетними травами была в 2000 г. -208 тыс. га.

Одним из основных элементов питания растений является фосфор. Обеспеченность подвижными формами фосфора - основной из показателей окультуренности почв. За период 1964-1999 гг. поступление фосфора с удобрениями существенно превосходило отчуждение этого элемента с урожаем и смывом почвы. В результате средневзвешенное содержание подвижных форм фосфора в почвах области увеличилось с 55 до 131 мг/кг. В течение 2000-2009 гг. баланс фосфора в земледелии стал отрицательным, что привело к снижению средневзвешенного содержания фосфора в почвах до 116 мг/кг (на 11,5%). В настоящее время около половины пахотных почв области имеют содержание подвижных форм фосфора ниже 100 мг/кг (нижней границы оптимального уровня). Наиболее низкой обеспеченностью фосфором характеризуются почвы степных районов области: Валуйского (99 мг/кг) и Староскольского (100 мг/кг).

К числу важнейших элементов питания относится калий. Валовое содержание калия в черноземах почти на порядок выше, чем фосфора. В 1976-2009 гг. средневзвешенное содержание подвижных форм калия в почвах области изменялось незначительно - в пределах 120-130 мг/кг, даже несмотря на отрицательный баланс этого элемента. Пахотных почв, содержащих подвижного калия менее 80 мг/кг, в области всего 8,79%.

Как негативный фактор современного агроэкологического состояния почв следует отметить их очень низкую обеспеченность подвижной серой и важнейшими микроэлементами. Причина этого - в низком уровне использования органических удобрений и микроудобрений. В настоящее время низкое содержание подвижных форм серы характерно для 97,3% обследованных почв, марганца - для 63,4%, цинка - для 99,8%, кобальта - для 96,9%, меди - для 99,0%. В результате недобор продукции, по самым скромным оценкам, составляет не менее 200 тыс. т/год зерна.

Содержание в пахотных почвах области токсичных металлов и искусственных радионуклидов не представляет опасности для получения экологически безопасной сельскохозяйственной продукции.

**Агрохимическая характеристика пахотных почв  
Белгородской области (по состоянию на 01 января 2013 года)**

Район	Год обследования	Обследованная площадь, га	Органическое вещество, %	Подвижный фосфор, мг/кг	Подвижный калий, мг/кг	pH <sub>СОЛ</sub>	Доля кислых почв, %
Алексеевский	2011	83530	4,8	120	144	6,3	18,4
Белгородский	2008	41862	4,8	105	120	5,7	48,0
Борисовский	2010	28140	4,2	140	170	5,2	83,5
Валуийский	2010	49430	4,7	99	119	6,2	26,3
Вейделевский	2011	76683	5,5	108	135	6,3	5,3
Волоконовский	2009	71365	5,4	136	154	5,9	29,1
Грайворонский	2010	37134	4,1	125	133	5,3	66,5
Губкинский	2012	79343	5,6	142	153	5,5	60,0
Ивнянский	2010	46472	5,3	126	108	5,3	79,7
Корочанский	2008	59938	5,0	116	127	5,6	61,9
Красненский	2011	35993	5,4	102	122	6,0	33,5
Красногвардейский	2009	53544	5,2	122	134	6,1	27,0
Красноярж-ский	2010	25382	4,5	137	114	5,4	73,7
Новоосколь-ский	2009	45011	5,3	166	171	5,8	43,7
Прохоровский	2012	80940	5,5	144	155	5,4	72,0
Ракитянский	2010	52991	5,1	136	131	5,6	56,4
Ровенский	2011	63153	5,1	108	114	6,6	1,7
Староосколь-ский	2009	44554	5,0	100	123	5,8	42,9
Чернянский	2008	38254	5,0	142	142	5,6	63,8
Шебекинский	2012	79845	4,7	153	151	5,5	61,7
Яковлевский	2008	34830	5,0	101	120	5,2	84,7
<b>В среднем по области</b>	<b>2008-2012</b>	<b>1128394</b>	<b>5,1</b>	<b>126</b>	<b>137</b>	<b>5,8</b>	<b>46,1</b>

### Внесение удобрений в 2012 году

№ п/п	Наименование районов	Посевная площадь в 2012 году	Внесено минеральных удобрений				кг д.в./г; посева
			всего, тонн д.в.	в т.ч.			
				N	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	K <sub>2</sub> O	
1.	Алексеевский	73756,9	6 019,30	3 700,30	1 030,50	1 288,50	81,6
2.	Белгородский	52523,9	6 828,80	3 518,70	1 674,10	1 636,00	130,0
3.	Борисовский	32154,5	4 863,50	3 621,00	622,5	620	151,3
4.	Валуйский	58594,5	4 108,40	2 070,00	1 367,80	670,6	70,1
5.	Вейделевский	67780,3	6 661,00	2 423,20	2 520,40	1 717,40	98,3
6.	Волоконовский	64800	6 412,30	2 886,40	2 681,00	844,9	99,0
7.	Грайворонский	41672,6	3 879,00	2 062,70	908,1	908,1	93,1
8.	Губкинский	67758,8	3 767,50	2 426,10	676,2	665,1	55,6
9.	Ивнянский	32763,8	5 938,20	4 133,80	957,3	847	181,2
10.	Корочанский	59840,9	4 646,00	3 127,70	896,8	621,6	77,6
11.	Красненский	37030,6	3 834,60	2 009,50	765,8	1 059,30	103,6
12.	Красногвардейский	64002	6 455,70	3 327,30	1 869,50	1 288,90	100,9
13.	Краснояржужский	21837,8	3 066,70	2 536,00	346,3	184,5	140,4
14.	Новооскольский	58015,1	4 477,00	3 505,20	588,3	383,5	77,2
15.	Прохоровский	59813,8	14323,10	7 074,10	3 662,10	3 587,00	239,5
16.	Ракитянский	50183,6	3 553,10	2 335,20	640,8	577,2	70,8
17.	Ровеньской	54550	2 132,20	1 999,50	66,3	66,3	39,1
18.	Старооскольской	45295,6	2 777,80	1 420,00	761	596,8	61,3
19.	Чернянский	54210	4 952,20	3 354,50	1 136,40	461,3	91,4
20.	Шебекинский	69533,1	5 351,00	2 696,10	1 329,70	1 295,90	77,0
21.	Яковлевский	54165,1	6 003,10	4 270,30	810,4	922,4	110,8
	<b>Всего</b>	<b>1120283</b>	<b>110 051</b>	<b>64 498</b>	<b>25 311</b>	<b>20 242</b>	<b>98,2</b>

## 1.5. ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ

### 1.5.1. Управление сбором, вывозом и размещением твердых бытовых отходов

Рост промышленного производства и повышение уровня потребления пропорционально увеличивают и количество отходов. В целях обеспечения безопасности для людей и природы обращение с отходами производства и потребления регулируется государством. Законодательные основы правового регулирования отношений, направленных на охрану окружающей среды и обращение с отходами, заложены и в Белгородской области.

В последние годы решение проблемы отходов складывается из следующих приоритетов в этой сфере:

- снижение объемов образования отходов путем оптимизации производства и внедрения малоотходных технологий;
- максимальное использование отходов в качестве вторичного сырья (предусматривает комплекс мероприятий по сбору, хранению, предварительной обработке, транспортированию отходов);
- экологически безопасное размещение (захоронение) лишь тех отходов, которые на современном этапе развития техники и технологии не могут быть переработаны другим путем.

Ежегодно на предприятиях области и от населения образуется порядка 298,3 млн. тонн отходов производства и потребления, 44,2% из которых приходится на горно-металлургический комплекс: Лебединский, Стойленский ГОКи и Оскольский электрометаллургический комбинат. В основном они представлены рыхлыми и скальными породами вскрыши, хвостами обогащения и шлаками металлургического передела и их утилизация осуществляется в рамках реализации программ производственной деятельности предприятий и мероприятий по охране окружающей среды.

50,3% или 150 млн. тонн отходов представлены сточными водами очистных сооружений МУП населенных пунктов и предприятий. Удельный вес твердых бытовых отходов в общей массе отходов производства и потребления составляет 0,6% или 1,8 млн. тонн.

По данным управления жилищно-коммунального хозяйства области, объем централизованного сбора и вывоза ТБО за последние 8 лет вырос в 2,1 раза, с 1,7 млн. м<sup>3</sup> в 2004 году, до 3,6 млн. м<sup>3</sup> в 2012 году. Услуги в сфере обращения с отходами, начиная от сбора, погрузки, вывоза и заканчивая их сортировкой и захоронением (утилизацией) осуществляют 32 предприятия области.

Всего по состоянию на 1 декабря 2012 году собрано и вывезено для захоронения 3312,7 тыс. м куб. отходов, заключено 520783 договора на вывоз и

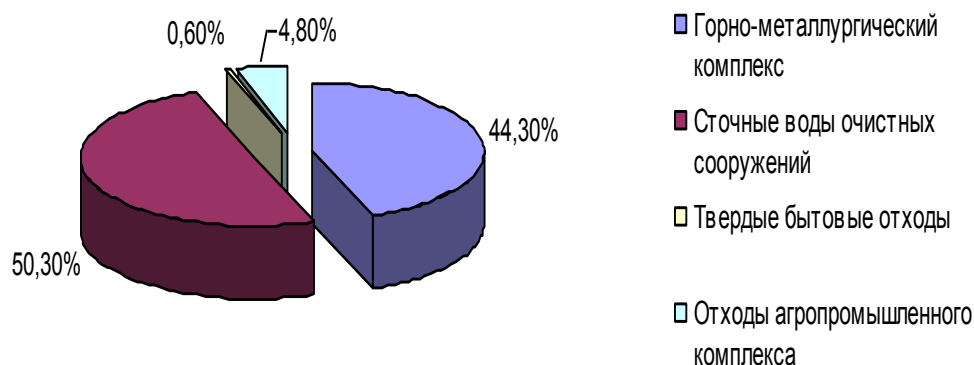
утилизацию отходов из них с физическими лицами – 505848, хозяйствующими субъектами и учреждениями – 14935.

Сбор и вывоз отходов на полигоны для захоронения осуществляется из контейнеров и собственной тары жителей частных домовладений специализированными организациями и коммунальными службами по графику, согласно договорным условиям, а так же самовывозом. В совокупности на территории области для этих целей задействовано 320 единиц специализированной техники.

Санитарная уборка городских и поселковых территорий общего пользования осуществляется коммунальными службами муниципальных образований, сельских поселений, управляющими компаниями и ТСЖ. Субъекты хозяйственной деятельности наряду с уборкой подведомственной территории, согласно Правил благоустройства, озеленения и обеспечения чистоты и порядка на территории Белгородской области, отвечают и за поддержание санитарного порядка на закрепленной прилегающей территории определенной договорными обязательствами, так же владельцы частных жилых домов обязаны поддерживать в надлежащем санитарном состоянии прилегающую к дому территорию общего пользования.

Рис.2

#### Укрупненная структура отходов производства и потребления по видам экономической деятельности



На территории области в эксплуатации находится 24 оборудованных полигона ТБО и 200 санкционированных свалок (места временного хранения) бытовых отходов для сельских населенных мест. Общая площадь мест размещения бытовых отходов составляет 313,9 га, в том числе полигонов – 179,4 га. На 1 декабря 2012 года в районах области установлено свыше 26,8 тыс. штук мусорных контейнеров (85,7% от норматива) и оборудовано 11,3 тыс. ед. контейнерных площадок (67,1% от норматива). В среднем охват насе-

ния централизованным вывозом составляет 94,5%, это является одним из лучших показателей по Российской Федерации.

В то же время остается высоким количество населенных мест, где уборка территорий организовано проводится только в период экологических месячников. Практически не решаются вопросы селективного сбора различных компонентов бытовых отходов. Учет образуемых и размещаемых отходов имеет место практически только в административных центрах. На большинстве мест временного хранения и захоронения отходов нарушается общая технология производства работ, не проводится изоляция грунтом, отсутствуют подъезды с твердым покрытием, нет требуемого ограждения. Отмеченные недостатки неизбежно приводят к стихийному и бесконтрольному складированию бытовых отходов в пределах жилой застройки и пригородных зеленых зонах, создают реальную угрозу здоровью населения. В результате в 2012 году на территории области ликвидировано 706 единиц несанкционированных свалок и мест захламлиений.

На большинстве территорий схемы санитарной очистки разработаны только для административных центров.

Тревожным остается факт роста удельной нагрузки на свалку и периода анаэробного разложения ТБО в местах санкционированного захоронения. Последнее обусловлено увеличением в общей массе доли трудно и практически не разлагаемых компонентов: битого стекла, пластика и пластмасс. Кроме того в качестве недостатка действующей системы обращения с отходами является низкая степень (3,5%) использования отходов в качестве вторичных материальных ресурсов и как следствие высокий процент захораниваемого ценного сырья.

В целях устранения отмеченных выше недостатков руководством области поставлена задача – в кратчайшие сроки обеспечить строительство в каждом городе и районном центре комплексов и установок по сортировке ТБО. В качестве основы для совершенствования политики управления отходами в Белгородской области принят европейский опыт.

В соответствии с концепцией для минимизации транспортных расходов будет внедрена двухэтапная схема с использованием мусороперегрузочных станций, расположение которых определится в соответствии с разработанной логистической схемой размещения объектов технической базы.

Реализация такой схемы позволит качественно улучшить систему вывоза бытовых отходов, а также достичь синергетического, экономического эффекта при транспортировке отходов на большие расстояния.

Одним из направлений решения вопроса управления процессом сбора, вывоза, захоронения, утилизации и переработки отходов на территории Белгородской области является внедрение инновационного проекта создания «Технопарка по обращению с твердыми бытовыми и промышленными отходами», разработчик ООО ТК «Экотранс».

Компания ООО «ТК «Экотранс» является самой крупной в области, охватывает город Белгород, Белгородский, Корочанский, Новооскольский и

Яковлевский районы. Общий объем отходов принятых для захоронения на полигоне «Экотранс» составил более миллиона кубометров. Полигон отвечает всем нормативным требованиям законодательства.

ООО ТК «Экотранс» является специализированной компанией, оказывающей полный спектр услуг в сфере обращения с отходами, и имеет восьмилетний опыт работы в сфере оказания услуг по сбору, вывозу, сортировке, захоронению, утилизации и переработке твердых бытовых отходов (ТБО) различным группам потребителей, таким как население, бюджетные организации и коммерческие предприятия.

В рамках проекта на территории Белгородской области запланировано строительство 5 мусоросортировочных комплексов, 4 комплекса по переработке отходов пластика и полимеров, отработанных шин и резинотехнических изделий, ртутьсодержащих отходов.

В результате ожидается закрытие 280 санкционированных свалок, что в целом позволит улучшить экологическую составляющую на территориях компактного проживания населения.

Кроме того, в рамках проекта создания «Технопарка по обращению с твердыми бытовыми и промышленными отходами» представлена технология энергогенерации методом высокотемпературной газификации топлива на основе твердых бытовых отходов. Ожидается, что реализация данной программы позволит вовлечь в переработку в качестве вторичного сырья и RDF-топлива для энергетических установок до 85,5% твердых бытовых отходов от производства и населения, это в 15 раз больше, чем в настоящее время.

Создание «Технопарка по обращению с отходами производства и потребления» на территории Белгородской области определяет перспективы дальнейшего развития сферы по обращению с отходами и повышение роли управления производственными процессами.

Одной из наиболее важных проблем, требующей незамедлительного решения является проблема безопасной утилизации и переработки особо опасных (эксклюзивных) отходов на территории области, к которым отнесены отработанные автомобильные шины и аккумуляторы, технические масла, ртутьсодержащие люминесцентные лампы и приборы, вышедшие из строя сотовые телефоны и компьютеры, а также непригодные для дальнейшего использования колесные транспортные средства. Общие среднегодовые объемы образования данных отходов, без учета колесной техники, составляют по экспертной оценке не менее 10 тыс. тонн.

Департаментом разработаны и распоряжениями Правительства области от 23 июля № 390-рп и от 27 августа № 442-рп 2012 года одобрены для использования всеми органами местного самоуправления, субъектами хозяйственной и иной деятельности Методические рекомендации по организации работ по централизованному сбору и утилизации отработанных шин, нефтепродуктов, а также бывшими в употреблении бытовыми приборами, компьютерной и организационной техникой, мобильным оборудованием.

В результате только в 2012 году в области созданы новые уникальные и для масштаба России производственные мощности по сбору и безопасной утилизации большей части указанных выше эксклюзивных отходов.

Сбор и накопление с целью дальнейшей переработки пришедших в негодность автомобильных шин на сегодняшний день на территории области осуществляет вновь созданное предприятие ООО «Экология, переработка шин и РТИ». Цель намечаемой деятельности – механическая переработка утильных шин всех типоразмеров в резиновую крошку с последующим изготовлением до 14 видов искусственной плитки. Общая стоимость проекта – 45 млн. рублей, производственная мощность по переработке отработанных шин – 9 тыс. тонн в год, ввод в эксплуатацию – первое полугодие 2013 года.

По состоянию на 1 января 2013 года предприятием спланирована и подготовлена территория в 1,5 га для производства строймонтажных работ на основных производственных цехах. Произведена плановая – 45% оплата технологического оборудования.

С районами области отработаны схемы взаимодействия по сбору и вывозу отработанных автопокрышек. Организовано 7 площадок сбора автомобильных шин на основных подъездах к городу Белгород. На текущий момент собрано и вывезено на промплощадку предприятия - 550 тонн утильных шин.

В 2012 году осуществлялись мероприятия по сбору и утилизации отработанных автомобильных масел.

По данным федерального государственного статистического наблюдения, на территории области в 2011 году образовалось 2246 тонн отработанных и потерявших потребительские свойства синтетических и минеральных масел (всего 18 наименований), из которых 815,23 тонн (36,3%) утилизировано на местах (в организациях, где они образовались) и 1207 тонн (53,7%) передано для использования и обезвреживания на специализированные предприятия области и за ее пределы.

В то же время по экспертной оценке от эксплуатации личного транспорта на территории области ежегодно образуется свыше 2200 тонн отработанных масел. В результате суммарный объем утильных масел может составить 4500-4700 тонн.

Таким образом, фактическая эффективность субъектов деятельности по сбору и переработке отработанных нефтепродуктов в среднем не превышает 43%.

В настоящее время на территории Белгородской области сбор и переработку отработанных масел осуществляют 4 организации: ООО «Белнафта», пгт. Разумное (генеральный директор - Аверин А.М.), ООО «Белтехноресурс», г. Белгород (директор - Адеянов Е.В.), Объединенное фермерское хозяйство «Слобода Влезько», Яковлевский р-н, п. Яковлево, (руководитель – Влезько П.П.), ИП Маслова В.П., Шебекинский р-н, г. Шебекино (руководитель – Маслова В.П.). Суммарная мощность действующих установок по переработке отходов нефтепродуктов составляет более 200 тыс. тонн в год (ООО «Бел-

нафта», ИП Маслова), что в 44 раза больше емкости рынка отработанных нефтепродуктов по Белгородской области.

Активизировалась работа по сбору и утилизации отработанных ртутьсодержащих ламп. В соответствии с распоряжением Правительства Белгородской области от 18.09.2010 года № 402-рп «Об организации работ по централизованному сбору, транспортировке и переработке отработанных ртутьсодержащих люминесцентных и компактных люминесцентных ламп» организованы пункты приема энергосберегающих ламп от населения.

На территории Белгородской области сбор и обезвреживание ртутных ламп осуществляют два предприятия: ООО «ИТЦ», г. Белгород (директор - Фирсов С.И.) и ООО «СпецЭнергоМонтаж», г. Белгород, г. Старый Оскол (заместитель директора по производству - Дружинин С.В.). Суммарная производительность действующих установок по переработке ртутьсодержащих ламп составляет 3000 тонн в год, это в 56,6 раза больше потребностей рынка по данному виду услуг.

В 2012 году в области принято на переработку 545 566 штук ртутьсодержащих ламп, переработано 490 211 штук.

В области разработана и согласована с профильными департаментами сводная Дорожная карта переработки промышленных и бытовых отходов, в том числе опасных и чрезвычайно опасных отходов в Белгородской области.

Дорожная карта представляет собой алгоритм управленческих действий (в форме графической схемы), включающая мероприятия по безопасному сбору хранению и утилизации указанных выше отходов от населения и субъектов хозяйственной деятельности, а также основные целевые показатели эффективности их реализации.

В целом ситуация, сложившаяся в Белгородской области в сфере обращения с ТБО и указанными выше опасными отходами характеризуется как положительная, однако для формирования здоровой конкурентной среды, инвестиционной привлекательности и предупреждения техногенного загрязнения окружающей среды, возникшего при осуществлении обращения с отходами, требуется создание централизованной системы управления.

В целях создания на территории области централизованной системы комплексной переработки твердых бытовых отходов на территории области разработана концепция «О системе комплексной переработки твердых бытовых отходов на территории области».

Внедрение данной системы, позволит сохранить в регионе стабильную экологическую обстановку, что является одним из стратегических направлений развития Белгородской области.

Не менее значимыми проблемными вопросами для населения области являются вопросы безопасности для окружающей среды и человека при утилизации животноводческих отходов. Это обусловлено тем, что в связи с интенсивным развитием отраслей животноводства область получает не только рекордные достижения в производстве мяса свиней и птицы, но и большие объемы органических отходов, ежегодное количество которых измеряются

сотнями тысяч тонн. При не соблюдении технологии их переработки и почвенной утилизации это может привести к значительным экологическим проблемам.

По экспертной оценке департамента экономического развития области в 2012 году объемы образования органических отходов на основных агрохолдингах области составили:

- свиноводческих стоков	- 7795 тыс. тонн;
- помета птичьего	- 1095 тыс. тонн;
- навоза крупного рогатого скота	- 3636 тыс. тонн;
Всего	- 12526 тыс. тонн.

К 2015 году суммарный объем отходов производства животноводства и птицеводства области составит 13753 тыс. тонн, рост к уровню 2011 года – 60%.

С 2009 года организован централизованный вывоз медицинских отходов классов Б и В на мусороперерабатывающий завод ООО ТК «Экотранс» в г. Белгороде, где в конце 2008 года была смонтирована установка термовакуумного обезвреживания медицинских отходов. Объем утилизируемых с использованием установки медицинских отходов вырос в 2012 году по сравнению с 2009 годом более чем в 3 раза. В настоящее время в ЛПУ организован селективный сбор отходов по классам и видам отходов с использованием маркированной тары, дезинфекцией отходов классов Б и В в местах их образования.

Таблица 5.1

**Сбор, вывоз и захоронение твердых бытовых отходов на территории Белгородской области по состоянию на 01 декабря 2012 года**

№ п/п	Наименование районов и городских округов	Вывоз ТБО, тыс. м. куб.			Необх. по норм. (по данным МО)
		Вывезено за 2011 г.	2012 г.		
			план года	факт на 01.12.2012 г.	
1	2	3	4	5	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>3683,8</b>	<b>3596,5</b>	<b>3312,7</b>	<b>4542,1</b>
	<b>в т.ч. по с/посел.</b>	<b>900,9</b>	<b>919,8</b>	<b>859,0</b>	<b>1258,0</b>
<b>1</b>	<b>Алексеевский</b>	<b>159,652</b>	<b>157,10</b>	<b>151,31</b>	<b>158,934</b>
1	г. Алексеевка	119,351	115,62	114,587	115,53
	Итого по 20 с/посел.:	40,301	41,48	36,723	43,404
<b>2</b>	<b>Белгород</b>	<b>850,4</b>	<b>866</b>	<b>788</b>	<b>1124,7</b>
	в т.ч. мун.жил.фонд	494,9	495	444	687,1
	частный сектор	90,2	93	104	142,6
	бюджетн., прочие	265,3	278	240	295
<b>3</b>	<b>Белгородский</b>	<b>218,4</b>	<b>222,96</b>	<b>204,60</b>	<b>267,1</b>
	Итого по г/посел.:	78,8	82,5	75,6	83,4
1	п. Разумное	39,97	44,3	40,65	44,27
2	п. Октябрьский	17,14	16,46	15,09	17,14
3	п. Северный	21,7	21,7	19,89	22

	Итого по 21 с/пос.:	139,6	140,5	128,97	183,7
<b>4</b>	<b>Борисовский</b>	<b>65,87</b>	<b>69,3</b>	<b>66,99</b>	<b>94,28</b>
1	п. Борисовка	53,2	57,3	55,07	58,1
	Итого по 8 с/посел.:	12,67	12	11,92	36,18
<b>5</b>	<b>Валуийский</b>	<b>128,111</b>	<b>130,32</b>	<b>114,297</b>	<b>310,07</b>
	Итого по г/посел.:	102,2	102,2	90,7	232,16
1	г. Валуйки	85,4	85,1	78	201,3
2	п. Уразово	16,8	17,1	12,7	30,86
	Итого по 14 с/посел.:	25,911	28,12	23,597	77,91
<b>6</b>	<b>Вейделевский</b>	<b>36,99</b>	<b>38,71</b>	<b>35,267</b>	<b>51,59</b>
1	п. Вейделевка	19,13	19,2	16,842	24,3
	Итого по 11 с/посел.:	17,86	19,51	18,425	27,29
<b>7</b>	<b>Волоконовский</b>	<b>67,32</b>	<b>67,32</b>	<b>53,74</b>	<b>93,32</b>
	Итого по г/посел.:	54	54	40,7	58
1	п. Волоконовка	42,7	42,7	30,4	46
2	п. Пятницкое	11,3	11,3	10,3	12
	Итого по 12 с/посел.:	13,32	13,32	13,04	35,32
<b>8</b>	<b>Грайворонский</b>	<b>62,51</b>	<b>63,6</b>	<b>60,49</b>	<b>64,2</b>
1	г. Грайворон	17,56	17,8	16,87	18,4
	Итого по 12 с/посел.:	44,95	45,8	43,62	45,8
<b>9</b>	<b>Губкинский</b>	<b>299,664</b>	<b>304,193</b>	<b>297,641</b>	<b>304,193</b>
1	г. Губкин	235,05	238,57	238,67	238,57
	Итого по 19 с/округам.:	64,61	65,62	58,97	65,62
<b>10</b>	<b>Ивнянский</b>	<b>49,75</b>	<b>50,8</b>	<b>50,80</b>	<b>86,67</b>
1	п. Ивня	25,2	25,48	25,480	38,3
	Итого по 13 с/посел.:	24,55	25,32	25,320	48,37
<b>11</b>	<b>Корочанский</b>	<b>67,66</b>	<b>70,73</b>	<b>55,539</b>	<b>100,34</b>
1	г. Короча	16,53	18,43	15,803	20,1
	Итого по 22 с/посел.:	51,13	52,3	39,736	80,24
<b>12</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>102,11</b>	<b>103,31</b>	<b>112,78</b>	<b>130,73</b>
1	г. Бирюч	30,1	30,1	32,9	38,56
	Итого по 13 с/посел.:	72,01	73,21	79,88	92,17
<b>13</b>	<b>Красненский</b>	<b>32,84</b>	<b>33</b>	<b>29,589</b>	<b>37,95</b>
	Итого по 10 с/посел.:	32,84	33	29,589	37,95
1	в т. ч. Красненское с/п	8,277	8,1	7,897	8,58
<b>14</b>	<b>Краснояржужский</b>	<b>24,42</b>	<b>25,191</b>	<b>22,55</b>	<b>29,75</b>
1	п. Красная Яруга	16,08	16,62	14,828	17,78
	Итого по 7 с/посел.:	8,34	8,571	7,725	11,97
<b>15</b>	<b>Прохоровский</b>	<b>68,90</b>	<b>68,12</b>	<b>62,443</b>	<b>77,141</b>
1	п. Прохоровка	27,78	27	24,75	30,919
	Итого по 17 с/посел.:	41,12	41,12	37,693	46,222
<b>16</b>	<b>Новооскольский</b>	<b>118,751</b>	<b>118,94</b>	<b>116,980</b>	<b>132,77</b>
1	г. Новый Оскол	59,969	60	63,227	60,87
	Итого 17 с/посел.:	58,782	58,94	53,753	71,900
<b>17</b>	<b>Ракитянский</b>	<b>81,9</b>	<b>81,4</b>	<b>74,8</b>	<b>121,2</b>
	Итого по г/посел.:	54,8	55,3	50,9	77,9
1	п. Ракитное	28,6	30,1	27,7	41,9
2	п. Пролетарский	26,2	25,2	23,2	36
	Итого по 11 с/посел.:	27,1	26,1	23,86	43,3
<b>18</b>	<b>Ровеньский</b>	<b>31,6</b>	<b>31,1</b>	<b>29,3</b>	<b>51,5</b>
1	п. Ровеньки	14,8	14,7	14	24
	Итого по 11 с/посел.	16,8	16,4	15,3	27,5
<b>19</b>	<b>Старооскольский</b>	<b>805,30</b>	<b>690,01</b>	<b>615,96</b>	<b>799,02</b>

1	г. Старый Оскол	739,81	625,04	546,25	723,1
	Итого по 20 с/округам:	65,49	64,97	69,71	75,92
<b>20</b>	<b>Чернянский</b>	<b>72,6</b>	<b>74,5</b>	<b>65,831</b>	<b>113,864</b>
1	п. Чернянка	43,6	45	42,231	60
	Итого по 15 с/посел.:	29	29,5	23,6	53,864
<b>21</b>	<b>Шебекинский</b>	<b>193,62</b>	<b>196,72</b>	<b>181,61</b>	<b>259,6</b>
1	г. Шебекино	115,20	116,0	103,90	149,4
	Итого по 14 с/посел.:	78,42	80,72	77,71	110,16
<b>22</b>	<b>Яковлевский</b>	<b>145,46</b>	<b>133,14</b>	<b>122,193</b>	<b>133,14</b>
	Итого по г/посел.:	109,402	89,89	82,364	89,89
1	г. Строитель	83,700	60,5	55,400	60,5
2	п. Томаровка	18,310	20,2	18,505	20,2
3	п. Яковлево	7,392	9,2	8,459	9,2
	Итого по 12 с/посел.:	36,053	43,3	39,829	43,3

Таблица 5.2

**Заключение договоров на вывоз твердых бытовых отходов на территории Белгородской области по состоянию на 01 декабря 2012 года**

№ п/п	Наименование районов и городских округов	Заключено договоров на вывоз ТБО			Необх. по норм. (по данным МО)
		Заключено на 01.01.2012 г.	2012 г.		
			план года	факт на 01.12.2012 г.	
1	2	3	4	5	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>509104</b>	<b>546949</b>	<b>520783</b>	<b>577343</b>
	<b>в т.ч. по с/посел.</b>	<b>140755</b>	<b>163714</b>	<b>145978</b>	<b>189618</b>
<b>1</b>	<b>Алексеевский</b>	<b>22800</b>	<b>23083</b>	<b>23171</b>	<b>23083</b>
1	г. Алексеевка	15745	15835	15845	15835
	Итого по 20 с/посел.:	7055	7248	7326	7248
<b>2</b>	<b>Белгород</b>	<b>139546</b>	<b>140926</b>	<b>138659</b>	<b>140926</b>
	в т.ч. мун.жил.фонд	120973	120973	120973	120973
	частный сектор	14631	15998	13744	15998
	бюджетн., прочие	3942	3955	3942	3955
<b>3</b>	<b>Белгородский</b>	<b>35193</b>	<b>44023</b>	<b>36982</b>	<b>44138</b>
	Итого по г/посел.:	12580	13582	12695	13582
1	п. Разумное	5968	6569	6081	6569
2	п. Октябрьский	3509	3576	3509	3576
3	п. Северный	3103	3437	3105	3437
	Итого по 21 с/посел.:	22613	30441	24287	30556
<b>4</b>	<b>Борисовский</b>	<b>8821</b>	<b>8821</b>	<b>8821</b>	<b>8938</b>
1	п. Борисовка	3502	3502	3502	3547
	Итого по 8 с/посел.:	5319	5319	5319	5391
<b>5</b>	<b>Валуйский</b>	<b>16556</b>	<b>18177</b>	<b>17797</b>	<b>23031</b>
	Итого по г/посел.:	11566	11957	11802	12274
1	г. Валуйки	<b>8641</b>	<b>8873</b>	<b>8848</b>	<b>8701</b>
2	п. Уразово	<b>2925</b>	<b>3084</b>	<b>2954</b>	<b>3573</b>
	Итого по 14 с/посел.:	4990	6220	5995	10757
<b>6</b>	<b>Вейделевский</b>	<b>7869</b>	<b>8585</b>	<b>8193</b>	<b>9866</b>
1	п. Вейделевка	3345	3351	3350	3351
	Итого по 11 с/посел.:	4524	5234	4843	6515
<b>7</b>	<b>Волоконовский</b>	<b>9740</b>	<b>10408</b>	<b>10112</b>	<b>11308</b>

	Итого по г/посел.:	5435	5562	5509	5767
1	п. Волоконовка	3971	4092	4023	4124
2	п. Пятницкое	1464	1470	1486	1643
	Итого по 12 с/посел.:	4305	4846	4603	5541
<b>8</b>	<b>Грайворонский</b>	<b>7126</b>	<b>7568</b>	<b>7295</b>	<b>8734</b>
1	г. Грайворон	2404	2549	2404	2549
	Итого по 12 с/посел.:	4722	5019	4891	6185
<b>9</b>	<b>Губкинский</b>	<b>41470</b>	<b>41913</b>	<b>41376</b>	<b>43509</b>
1	г. Губкин	30814	30928	30814	31596
	Итого по 19 с/округам.:	10656	10985	10562	11913
<b>10</b>	<b>Ивнянский</b>	<b>7993</b>	<b>8485</b>	<b>8003</b>	<b>9577</b>
1	п. Ивня	3421	3476	3435	3391
	Итого по 13 с/посел.:	4572	5009	4568	6186
<b>11</b>	<b>Корочанский</b>	<b>13166</b>	<b>15232</b>	<b>12010</b>	<b>15244</b>
1	г. Короча	3137	3130	2461	3130
	Итого по 22 с/посел.:	10029	12102	9549	12114
<b>12</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>11642</b>	<b>13838</b>	<b>13287</b>	<b>14027</b>
1	г. Бирюч	1363	2467	2443	2656
	Итого по 13 с/посел.:	10279	11371	10844	11371
<b>13</b>	<b>Красненский</b>	<b>5327</b>	<b>5327</b>	<b>5327</b>	<b>5327</b>
	Итого по 10 с/посел.:	5327	5327	5327	5327
1	в т. ч. Красненское с/п	1031	1031	1031	1031
<b>14</b>	<b>Краснояржужский</b>	<b>5100</b>	<b>5440</b>	<b>4969</b>	<b>5440</b>
1	п. Красная Яруга	2881	3073	2816	3073
	Итого по 7 с/посел.:	2219	2367	2153	2367
<b>15</b>	<b>Прохоровский</b>	<b>7837</b>	<b>8221</b>	<b>8246</b>	<b>11949</b>
1	п. Прохоровка	4142	4194	4154	4254
	Итого по 17 с/посел.:	3695	4027	4092	7695
<b>16</b>	<b>Новооскольский</b>	<b>12342</b>	<b>15773</b>	<b>15647</b>	<b>18347</b>
1	г. Новый Оскол	5455	8845	8754	8845
	Итого 17 с/посел.:	6887	6928	6893	9502
<b>17</b>	<b>Ракитянский</b>	<b>3534</b>	<b>5470</b>	<b>5642</b>	<b>9276</b>
	Итого по г/посел.:	2223	3343	3343	5441
1	п. Ракитное	1385	2019	2010	3319
2	п. Пролетарский	838	1324	1333	2122
	Итого по 11 с/посел.:	1311	2127	2299	3835
<b>18</b>	<b>Ровеньский</b>	<b>3911</b>	<b>6812</b>	<b>3911</b>	<b>7814</b>
1	п. Ровеньки	2436	2160	2436	3162
	Итого по 11 с/посел.	1475	4652	1475	4652
<b>19</b>	<b>Старооскольский</b>	<b>99526</b>	<b>99634</b>	<b>100051</b>	<b>103281</b>
1	г. Старый Оскол	89661	90125	90191	89847
	Итого по 20 с/округам:	9865	9509	9860	13434
<b>20</b>	<b>Чернянский</b>	<b>6509</b>	<b>11038</b>	<b>7667</b>	<b>11307</b>
1	п. Чернянка	3818	5793	5076	6062
	Итого по 15 с/посел.:	2691	5245	2591	5245
<b>21</b>	<b>Шебекинский</b>	<b>24736</b>	<b>29524</b>	<b>25158</b>	<b>33570</b>
1	г. Шебекино	12969	16421	13107	16421
	Итого по 14 с/посел.:	11767	13103	12051	17149
<b>22</b>	<b>Яковлевский</b>	<b>18360</b>	<b>18651</b>	<b>18459</b>	<b>18651</b>
	Итого по г/посел.:	11906	12016	12009	12016
1	г. Строитель	7938	7950	7978	7950
2	п. Томаровка	2603	2617	2595	2617
3	п. Яковлево	1365	1449	1436	1449
	Итого по 12 с/посел.:	6454	6635	6450	6635

**Оборудовано площадок для твердых бытовых отходов на территории Белгородской области по состоянию на 01 декабря 2012 года**

№ п/п	Наименование районов и городских округов	Оборудовано площадок для контейнеров ТБО, ед.			
		Имеется на 01.01. 2012 г.	2012 г.		Необх. по норм. (по данным МО)
			план года	факт на 01.12. 2012 г	
1	2	3	4	5	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>10045</b>	<b>11730</b>	<b>11338</b>	<b>16894</b>
	<b>в т.ч. по с/посел.</b>	<b>4371</b>	<b>5664</b>	<b>5502</b>	<b>9832</b>
<b>1</b>	<b>Алексеевский</b>	<b>262</b>	<b>280</b>	<b>473</b>	<b>750</b>
1	г. Алексеевка	262	280	262	280
	Итого по 20 с/посел.:	0	0	211	470
<b>2</b>	<b>Белгород</b>	<b>968</b>	<b>1000</b>	<b>968</b>	<b>1000</b>
	в т.ч. мун.жил.фонд	405	410	405	410
	частный сектор	306	330	306	330
	бюджетн., прочие	257	260	257	260
<b>3</b>	<b>Белгородский</b>	<b>301</b>	<b>343</b>	<b>301</b>	<b>635</b>
	Итого по г/посел.:	75	88	75	88
1	п. Разумное	41	41	41	41
2	п. Октябрьский	20	23	20	23
3	п. Северный	14	24	14	24
	Итого по 21 с/пос.:	226	255	226	547
<b>4</b>	<b>Борисовский</b>	<b>217</b>	<b>244</b>	<b>217</b>	<b>314</b>
1	п. Борисовка	165	170	165	170
	Итого по 8 с/посел.:	52	74	52	144
<b>5</b>	<b>Валуйский</b>	<b>136</b>	<b>215</b>	<b>136</b>	<b>671</b>
	Итого по г/посел.:	136	215	136	430
1	г. Валуйки	133	210	133	297
2	п. Уразово	3	5	3	133
	Итого по 14 с/посел.:	0	0	0	241
<b>6</b>	<b>Вейделевский</b>	<b>168</b>	<b>194</b>	<b>168</b>	<b>694</b>
1	п. Вейделевка	62	62	62	62
	Итого по 11 с/посел.:	106	132	106	632
<b>7</b>	<b>Волоконовский</b>	<b>209</b>	<b>241</b>	<b>209</b>	<b>294</b>
	Итого по г/посел.:	112	117	112	117
1	п. Волоконовка	74	77	74	77
2	п. Пятницкое	38	40	38	40
	Итого по 12 с/посел.:	97	124	97	177
<b>8</b>	<b>Грайворонский</b>	<b>768</b>	<b>740</b>	<b>768</b>	<b>789</b>
1	г. Грайворон	258	260	258	260
	Итого по 12 с/посел.:	510	480	510	529
<b>9</b>	<b>Губкинский</b>	<b>1530</b>	<b>1733</b>	<b>1596</b>	<b>1902</b>
1	г. Губкин	472	472	472	472
	Итого по 19 с/округам.:	1058	1261	1124	1430
<b>10</b>	<b>Ивнянский</b>	<b>519</b>	<b>600</b>	<b>519</b>	<b>738</b>
1	п. Ивня	255	274	255	310
	Итого по 13 с/посел.:	264	326	264	428

<b>11</b>	<b>Корочанский</b>	<b>778</b>	<b>778</b>	<b>778</b>	<b>934</b>
1	г. Короча	191	191	191	215
	Итого по 22 с/посел.:	587	587	587	719
<b>12</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>144</b>	<b>265</b>	<b>247</b>	<b>406</b>
1	г. Бирюч	144	155	145	162
	Итого по 13 с/посел.:	0	110	102	244
<b>13</b>	<b>Красненский</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>215</b>
	Итого по 10 с/посел.:	0	0	0	215
1	в т. ч. Красненское с/п	0	0	0	72
<b>14</b>	<b>Краснояружский</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>55</b>
1	п. Красная Яруга	28	28	28	28
	Итого по 7 с/посел.:	10	10	10	27
<b>15</b>	<b>Прохоровский</b>	<b>493</b>	<b>505</b>	<b>495</b>	<b>548</b>
1	п. Прохоровка	56	56	56	99
	Итого по 17 с/посел.:	437	449	439	449
<b>16</b>	<b>Новооскольский</b>	<b>142</b>	<b>140</b>	<b>143</b>	<b>493</b>
1	г. Новый Оскол	126	128	134	147
	Итого 17 с/посел.:	16	12	9	346
<b>17</b>	<b>Ракитянский</b>	<b>473</b>	<b>553</b>	<b>523</b>	<b>1150</b>
	Итого по г/посел.:	387	430	400	765
1	п. Ракитное	320	330	330	390
2	п. Пролетарский	67	100	70	375
	Итого по 11 с/посел.:	86	123	123	385
<b>18</b>	<b>Ровеньский</b>	<b>97</b>	<b>105</b>	<b>97</b>	<b>231</b>
1	п. Ровеньки	97	97	97	97
	Итого по 11 с/посел.	0	8	0	134
<b>19</b>	<b>Старооскольский</b>	<b>1526</b>	<b>2307</b>	<b>2269</b>	<b>2330</b>
1	г. Старый Оскол	1448	1548	1541	1548
	Итого по 20 с/округам:	78	759	728	782
<b>20</b>	<b>Чернянский</b>	<b>30</b>	<b>133</b>	<b>122</b>	<b>872</b>
1	п. Чернянка	11	55	45	297
	Итого по 15 с/посел.:	19	78	77	575
<b>21</b>	<b>Шебекинский</b>	<b>797</b>	<b>838</b>	<b>795</b>	<b>1395</b>
1	г. Шебекино	147	155	147	230
	Итого по 14 с/посел.:	650	683	648	1165
<b>22</b>	<b>Яковлевский</b>	<b>449</b>	<b>478</b>	<b>476</b>	<b>478</b>
	Итого по г/посел.:	274	285	287	285
1	г. Строитель	152	160	152	160
2	п. Томаровка	95	96	95	96
3	п. Яковлево	27	29	40	29
	Итого по 12 с/посел.:	175	193	189	193

Таблица 5.4

**Установлено контейнеров для твердых бытовых отходов на территории  
Белгородской области по состоянию на 01 декабря 2012 года**

№ п/п	Наименование районов и городских округов	Установлено контейнеров, ед.			Необх. по норм. (по данным МО)
		Наличие на 01.01. 2012 г.	2012 г.		
			план года	факт на 01.12. 2012 г	
1	2	3	4	5	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>25287</b>	<b>27211</b>	<b>26810</b>	<b>31261</b>

	<b>в т.ч. по с/посел.</b>	<b>9210</b>	<b>10553</b>	<b>9813</b>	<b>13616</b>
<b>1</b>	<b>Алексеевский</b>	<b>1125</b>	<b>1173</b>	<b>1199</b>	<b>1352</b>
1	г. Алексеевка	594	600	623	623
	Итого по 20 с/посел.:	531	573	576	729
<b>2</b>	<b>Белгород</b>	<b>5208</b>	<b>5298</b>	<b>5208</b>	<b>5310</b>
	в т.ч. мун.жил.фонд	2417	2430	2417	2442
	частный сектор	523	600	523	600
	бюджетн., прочие	2268	2268	2268	2268
<b>3</b>	<b>Белгородский</b>	<b>1226</b>	<b>1385</b>	<b>1226</b>	<b>1497</b>
	Итого по г/посел.:	374	485	374	485
1	п. Разумное	144	144	144	144
2	п. Октябрьский	119	210	119	210
3	п. Северный	111	131	111	131
	Итого по 21 с/пос.:	852	900	852	1012
<b>4</b>	<b>Борисовский</b>	<b>489</b>	<b>508</b>	<b>525</b>	<b>580</b>
1	п. Борисовка	352	360	361	377
	Итого по 8 с/посел.:	137	148	164	203
<b>5</b>	<b>Валуйский</b>	<b>749</b>	<b>790</b>	<b>741</b>	<b>1093</b>
	Итого по г/посел.:	699	727	691	727
1	г. Валуйки	526	527	518	527
2	п. Уразово	173	200	173	200
	Итого по 14 с/посел.:	50	63	50	366
<b>6</b>	<b>Вейделевский</b>	<b>320</b>	<b>393</b>	<b>431</b>	<b>914</b>
1	п. Вейделевка	207	207	282	282
	Итого по 11 с/посел.:	113	186	149	632
<b>7</b>	<b>Волоконовский</b>	<b>425</b>	<b>484</b>	<b>425</b>	<b>560</b>
	Итого по г/посел.:	339	352	339	353
1	п. Волоконовка	244	255	244	255
2	п. Пятницкое	95	97	95	98
	Итого по 12 с/посел.:	86	132	86	207
<b>8</b>	<b>Грайворонский</b>	<b>1180</b>	<b>1335</b>	<b>1289</b>	<b>1378</b>
1	г. Грайворон	293	335	315	335
	Итого по 12 с/посел.:	887	1000	974	1043
<b>9</b>	<b>Губкинский</b>	<b>2457</b>	<b>2593</b>	<b>2475</b>	<b>2593</b>
1	г. Губкин	1039	1039	1039	1039
	Итого по 19 с/округам.:	1418	1554	1436	1554
<b>10</b>	<b>Ивнянский</b>	<b>519</b>	<b>600</b>	<b>521</b>	<b>748</b>
1	п. Ивня	255	274	255	320
	Итого по 13 с/посел.:	264	326	266	428
<b>11</b>	<b>Корочанский</b>	<b>778</b>	<b>901</b>	<b>851</b>	<b>1031</b>
1	г. Короча	191	191	179	250
	Итого по 22 с/посел.:	587	710	672	781
<b>12</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>424</b>	<b>401</b>	<b>369</b>	<b>729</b>
1	г. Бирюч	263	240	208	280
	Итого по 13 с/посел.:	161	161	161	449
<b>13</b>	<b>Красненский</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>276</b>
	Итого по 10 с/посел.:	60	60	60	276
1	в т. ч. Красненское с/п	10	10	10	80
<b>14</b>	<b>Краснояружский</b>	<b>82</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>87</b>
1	п. Красная Яруга	55	60	55	60
	Итого по 7 с/посел.:	27	27	27	27
<b>15</b>	<b>Прохоровский</b>	<b>540</b>	<b>550</b>	<b>548</b>	<b>573</b>
1	п. Прохоровка	99	105	105	105

	Итого по 17 с/посел.:	441	445	443	468
<b>16</b>	<b>Новооскольский</b>	<b>592</b>	<b>622</b>	<b>541</b>	<b>775</b>
1	г. Новый Оскол	294	300	325	360
	Итого 17 с/посел.:	298	322	216	415
<b>17</b>	<b>Ракитянский</b>	<b>796</b>	<b>880</b>	<b>904</b>	<b>1427</b>
	Итого по г/посел.:	686	740	750	1000
1	п. Ракитное	359	385	460	550
2	п. Пролетарский	327	355	290	450
	Итого по 11 с/посел.:	110	140	154	427
<b>18</b>	<b>Ровеньский</b>	<b>426</b>	<b>501</b>	<b>428</b>	<b>668</b>
1	п. Ровеньки	426	430	428	440
	Итого по 11 с/посел.	0	71	0	228
<b>19</b>	<b>Старооскольский</b>	<b>4001</b>	<b>4291</b>	<b>4964</b>	<b>4479</b>
1	г. Старый Оскол	3094	3200	3781	3350
	Итого по 20 с/округам:	907	1091	1183	1129
<b>20</b>	<b>Чернянский</b>	<b>194</b>	<b>598</b>	<b>194</b>	<b>872</b>
1	п. Чернянка	67	150	67	297
	Итого по 15 с/посел.:	127	448	127	575
<b>21</b>	<b>Шебекинский</b>	<b>2069</b>	<b>2090</b>	<b>2209</b>	<b>2617</b>
1	г. Шебекино	737	752	808	808
	Итого по 14 с/посел.:	1332	1338	1401	1809
<b>22</b>	<b>Яковлевский</b>	<b>1627</b>	<b>1671</b>	<b>1620</b>	<b>1702</b>
	Итого по г/посел.:	805	813	804	844
1	г. Строитель	419	419	419	450
2	п. Томаровка	248	254	248	254
3	п. Яковлево	138	140	137	140
	Итого по 12 с/посел.:	822	858	816	858

Таблица 5.5

**Наличие специализированной техники для твердых бытовых отходов на территории Белгородской области по состоянию на 01 декабря 2012 года**

№ п/п	Наименование районов и городских округов	Специализированная техника, ед.			
		Наличие на 01.01. 2012 г.	2012 г.		Необх. по норм. (по данным МО) по норм.
			план года	факт на 01.12. 2012 г	
1	2	3	4	5	6
	<b>ИТОГО:</b>	<b>278</b>	<b>343</b>	<b>320</b>	<b>402</b>
	<b>в т.ч. по с/посел.</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>80</b>
<b>1</b>	<b>Алексеевский</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
1	г. Алексеевка	11	15	14	18
	Итого по 20 с/посел.:	0	0	0	
<b>2</b>	<b>Белгород</b>	<b>59</b>	<b>104</b>	<b>103</b>	<b>109</b>
	в т.ч. мун.жил.фонд	29	59	58	62
	частный сектор	9	18	18	19
	бюджетн., прочие	21	27	27	28
<b>3</b>	<b>Белгородский</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>25</b>
	Итого по г/посел.:	12	12	12	15

1	п. Разумное	5	5	5	6
2	п. Октябрьский	3	3	3	4
3	п. Северный	4	4	4	5
	Итого по 21 с/посел.:	8	8	8	10
<b>4</b>	<b>Борисовский</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>11</b>
1	п. Борисовка	6	8	6	8
	Итого по 8 с/посел.:	0	0	0	3
<b>5</b>	<b>Валуйский</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>16</b>
	Итого по г/посел.:	11	12	11	13
1	г. Валуйки	9	9	9	9
2	п. Уразово	2	3	2	4
	Итого по 14 с/посел.:	0	0	0	3
<b>6</b>	<b>Вейделевский</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>7</b>
1	п. Вейделевка	4	4	4	4
	Итого по 11 с/посел.:	0	0	0	3
<b>7</b>	<b>Волоконовский</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
	Итого по г/посел.:	8	8	8	8
1	п. Волоконовка	4	4	4	4
2	п. Пятницкое	4	4	4	4
	Итого по 12 с/посел.:	0	0	0	3
<b>8</b>	<b>Грайворонский</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>9</b>
1	г. Грайворон	4	4	4	5
	Итого по 12 с/посел.:	3	4	3	4
<b>9</b>	<b>Губкинский</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>
1	г. Губкин	24	24	24	24
	Итого по 19 с/округам.:	0	0	0	0
<b>10</b>	<b>Ивнянский</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>10</b>
1	п. Ивня	4	4	4	4
	Итого по 13 с/посел.:	0	2	0	6
<b>11</b>	<b>Корочанский</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>12</b>
1	г. Короча	7	7	7	9
	Итого по 22 с/посел.:	0	0	0	3
<b>12</b>	<b>Красногвардейский</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
1	г. Бирюч	2	3	3	3
	Итого по 13 с/посел.:	2	4	2	4
<b>13</b>	<b>Красненский</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
	Итого по 10 с/посел.:	2	2	2	2
1	в т. ч. Красненское с/п	2	2	2	2
<b>14</b>	<b>Краснояружский</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
1	п. Красная Яруга	2	2	2	3
	Итого по 7 с/посел.:	1	1	1	2
<b>15</b>	<b>Прохоровский</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>11</b>
1	п. Прохоровка	4	6	4	6
	Итого по 17 с/посел.:	1	3	1	5
<b>16</b>	<b>Новооскольский</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>14</b>
1	г. Новый Оскол	4	4	3	5
	Итого 17 с/посел.:	1	1	1	9
<b>17</b>	<b>Ракитянский</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>10</b>
	Итого по г/посел.:	6	8	6	8
1	п. Ракитное	3	4	3	4
2	п. Пролетарский	3	4	3	4
	Итого по 11 с/посел.:	2	0	2	2
<b>18</b>	<b>Ровеньский</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>

1	п. Ровеньки	3	2	3	2
	Итого по 11 с/посел.	0	2	0	4
<b>19</b>	<b>Старооскольский</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>43</b>	<b>43</b>
1	г. Старый Оскол	44	37	37	37
	Итого по 20 с/округам:	5	6	6	6
<b>20</b>	<b>Чернянский</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>9</b>
1	п. Чернянка	5	5	5	5
	Итого по 15 с/посел.:	0	2	0	4
<b>21</b>	<b>Шебекинский</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>28</b>
1	г. Шебекино	21	22	23	25
	Итого по 14 с/посел.:	0	3	0	3
<b>22</b>	<b>Яковлевский</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>15</b>
	Итого по г/посел.:	9	10	8	11
1	г. Строитель	5	5	4	6
2	п. Томаровка	3	4	3	4
3	п. Яковлево	1	1	1	1
	Итого по 12 с/посел.:	3	4	3	4

Управление Федеральной службы надзора в сфере природопользования (Росприроднадзора) Белгородской области в 2012 году представляет сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме, систематизированные по видам экономической деятельности и по классам опасности для окружающей природной среды по Белгородской области в 2011 году.

Таблица 5.6

**Сведения об образовании, использовании, обезвреживании, транспортировании и размещении отходов производства и потребления по форме, систематизированные по видам экономической деятельности и по классам опасности для окружающей природной среды по Белгородской области за 2011 год**

№ П/П	Виды экономической деятельности	Наличие отходов на начало отчетного года, тонн	Образование отходов за отчетный год, тонн	Поступление отходов из других организаций		Использование отходов	
				Всего, тонн	в т.ч. по импорту, тонн	в организации, тонн	в % от количества образовавшихся отходов
1	<b>ВСЕГО ОТХОДОВ</b>	2747402,396	142559078,829	1935532,642	0,000	25456346,195	17,9
2	В т.ч. I класс опасности для ОПС	9,820	45,842	0,000	0,000	0,000	0,0
3	II класс опасности для ОПС	58,317	225,775	0,000	0,000	6,760	3,0
4	III класс опасности для ОПС	352025,539	3670909,991	84057,578	0,000	1059722,901	28,9
5	IV класс опасности для ОПС	244460,363	6421186,564	963364,403	0,000	3977938,345	62,0
6	V класс опасности для ОПС	2150848,357	132466710,657	888110,661	0,000	20418678,189	15,4
7	<b>А. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, ОХОТА И ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>	537102,548	5611215,762	83577,000	0,000	1517906,597	27,1
8	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,300	8,765	0,000	0,000	0,000	0,0
9	II класс опасности для ОПС	2,242	31,564	0,000	0,000	0,000	0,0

10	III класс опасности для ОПС	351368,484	3603684,887	83577,000	0,000	1008995,578	28,0
11	IV класс опасности для ОПС	182578,208	1822005,021	0,000	0,000	406564,058	22,3
12	V класс опасности для ОПС	3153,314	185485,525	0,000	0,000	102346,961	55,2
13	<b>С. ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ</b>	1964929,668	130035013,515	14922,791	0,000	18450659,856	14,2
14	В т.ч. I класс опасности для ОПС	3,591	9,947	0,000	0,000	0,000	0,0
15	II класс опасности для ОПС	12,259	51,587	0,000	0,000	0,000	0,0
16	III класс опасности для ОПС	142,392	4320,213	18,628	0,000	751,770	17,4
17	IV класс опасности для ОПС	170,656	19178,360	2137,612	0,000	10897,149	56,8
18	V класс опасности для ОПС	1964600,770	130011453,408	12766,551	0,000	18439010,937	14,2
19	<b>СВ. ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ, КРОМЕ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ</b>	1964929,668	130035013,515	14922,791	0,000	18450659,856	14,2
20	В т.ч. I класс опасности для ОПС	3,591	9,947	0,000	0,000	0,000	0,0
21	II класс опасности для ОПС	12,259	51,587	0,000	0,000	0,000	0,0
22	III класс опасности для ОПС	142,392	4320,213	18,628	0,000	751,770	17,4
23	IV класс опасности для ОПС	170,656	19178,360	2137,612	0,000	10897,149	56,8
24	V класс опасности для ОПС	1964600,770	130011453,408	12766,551	0,000	18439010,937	14,2
25	<b>Д. ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА</b>	164761,753	5978570,520	1751907,965	0,000	5468857,678	91,5
26	В т.ч. I класс опасности для ОПС	4,679	19,973	0,000	0,000	0,000	0,0
27	II класс опасности для ОПС	27,826	124,398	0,000	0,000	6,760	5,4
28	III класс опасности для ОПС	340,894	50963,517	43,400	0,000	49681,945	97,5
29	IV класс опасности для ОПС	5413,910	3700103,099	876812,006	0,000	3545608,911	95,8
30	V класс опасности для ОПС	158974,444	2227359,533	875052,559	0,000	1873560,062	84,1
31	<b>ДА. ПРОИЗВОДСТВО ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ, ВКЛЮЧАЯ НАПИТКИ, И ТАБАКА</b>	150902,633	1728037,801	3601,472	0,000	656885,284	38,0
32	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,848	3,546	0,000	0,000	0,000	0,0
33	II класс опасности для ОПС	3,695	12,277	0,000	0,000	0,200	1,6
34	III класс опасности для ОПС	12,585	61,116	0,060	0,000	21,638	35,4
35	IV класс опасности для ОПС	170,759	59984,445	0,992	0,000	276,840	0,5
36	V класс опасности для ОПС	150714,746	1667976,417	3600,420	0,000	656586,606	39,4
37	<b>ДВ. ТЕКСТИЛЬНОЕ И ШВЕЙНОЕ ПРОИЗВОДСТВО</b>	4,532	67,857	0,000	0,000	0,000	0,0
38	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,170	0,340	0,000	0,000	0,000	0,0
39	II класс опасности для ОПС	0,102	0,015	0,000	0,000	0,000	0,0
40	III класс опасности для ОПС	0,158	0,011	0,000	0,000	0,000	0,0
41	IV класс опасности для ОПС	0,217	33,741	0,000	0,000	0,000	0,0
42	V класс опасности для ОПС	3,885	33,750	0,000	0,000	0,000	0,0
43	<b>ДЕ. ЦЕЛЛЮЛОЗНО-БУМАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО; ИЗДАТЕЛЬСКАЯ И ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>	31,423	7201,950	412,874	0,000	19,860	0,3
44	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,017	0,464	0,000	0,000	0,000	0,0
45	II класс опасности для ОПС	0,275	0,452	0,000	0,000	0,000	0,0
46	III класс опасности для ОПС	1,378	2,896	0,000	0,000	0,000	0,0
47	IV класс опасности для ОПС	1,316	131,234	0,000	0,000	0,000	0,0
48	V класс опасности для ОПС	28,437	7066,904	412,874	0,000	19,860	0,3
49	<b>ДФ. ПРОИЗВОДСТВО КОКСА, НЕФТЕПРОДУКТОВ И ЯДЕРНЫХ МАТЕРИАЛОВ</b>	0,000	97,538	0,000	0,000	0,000	0,0
50	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,000	0,004	0,000	0,000	0,000	0,0
51	II класс опасности для ОПС	0,000	0,012	0,000	0,000	0,000	0,0
52	III класс опасности для ОПС	0,000	6,650	0,000	0,000	0,000	0,0
53	IV класс опасности для ОПС	0,000	89,882	0,000	0,000	0,000	0,0
54	V класс опасности для ОПС	0,000	0,990	0,000	0,000	0,000	0,0

55	<b>DG. ХИМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО</b>	26,401	22261,539	9,872	0,000	39,320	0,2
56	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,381	0,958	0,000	0,000	0,000	0,0
57	II класс опасности для ОПС	0,080	56,223	0,000	0,000	0,000	0,0
58	III класс опасности для ОПС	17,760	74,130	5,740	0,000	36,530	49,3
59	IV класс опасности для ОПС	7,750	161,823	4,022	0,000	0,000	0,0
60	V класс опасности для ОПС	0,430	21968,405	0,110	0,000	2,790	0,0
61	<b>DH. ПРОИЗВОДСТВО РЕЗИНОВЫХ И ПЛАСТМАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ</b>	0,800	316,226	0,000	0,000	204,410	64,6
62	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,005	0,034	0,000	0,000	0,000	0,0
63	II класс опасности для ОПС	0,020	0,005	0,000	0,000	0,000	0,0
64	III класс опасности для ОПС	0,625	1,928	0,000	0,000	0,000	0,0
65	IV класс опасности для ОПС	0,150	56,965	0,000	0,000	0,000	0,0
66	V класс опасности для ОПС	0,000	257,294	0,000	0,000	204,410	79,5
67	<b>DI. ПРОИЗВОДСТВО ПРОЧИХ НЕМЕТАЛЛИЧЕСКИХ МИНЕРАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ</b>	3209,529	2860917,350	0,630	0,000	2837385,612	99,2
68	В т.ч. I класс опасности для ОПС	1,853	3,088	0,000	0,000	0,000	0,0
69	II класс опасности для ОПС	12,167	6,547	0,000	0,000	0,000	0,0
70	III класс опасности для ОПС	137,293	49662,553	0,000	0,000	49479,261	99,6
71	IV класс опасности для ОПС	131,654	2641758,865	0,630	0,000	2632153,299	99,6
72	V класс опасности для ОПС	2926,562	169486,297	0,000	0,000	155753,052	91,9
73	<b>DJ. МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО И ПРОИЗВОДСТВО ГОТОВЫХ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ</b>	9105,320	1342707,336	6298,075	0,000	230001,813	17,1
74	В т.ч. I класс опасности для ОПС	1,213	9,770	0,000	0,000	0,000	0,0
75	II класс опасности для ОПС	10,615	26,218	0,000	0,000	0,000	0,0
76	III класс опасности для ОПС	153,543	1040,853	37,600	0,000	144,059	13,8
77	IV класс опасности для ОПС	5050,753	993788,549	5657,512	0,000	41801,819	4,2
78	V класс опасности для ОПС	3889,196	347841,946	602,963	0,000	188055,935	54,1
79	<b>DK. ПРОИЗВОДСТВО МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ</b>	644,367	6946,398	0,000	0,000	603,571	8,7
80	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,188	0,490	0,000	0,000	0,000	0,0
81	II класс опасности для ОПС	0,672	1,132	0,000	0,000	0,000	0,0
82	III класс опасности для ОПС	3,030	13,486	0,000	0,000	0,000	0,0
83	IV класс опасности для ОПС	3,909	1633,263	0,000	0,000	227,005	13,9
84	V класс опасности для ОПС	636,568	5298,027	0,000	0,000	376,566	7,1
85	<b>DL. ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРООБОРУДОВАНИЯ, ЭЛЕКТРОННОГО И ОПТИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ</b>	794,053	9041,178	0,000	0,000	2021,801	22,4
86	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,004	1,024	0,000	0,000	0,000	0,0
87	II класс опасности для ОПС	0,200	10,732	0,000	0,000	1,760	16,4
88	III класс опасности для ОПС	14,522	89,135	0,000	0,000	0,457	0,5
89	IV класс опасности для ОПС	4,707	2239,209	0,000	0,000	1,098	0,1
90	V класс опасности для ОПС	774,620	6701,078	0,000	0,000	2018,486	30,1
91	<b>DM. ПРОИЗВОДСТВО ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И ОБОРУДОВАНИЯ</b>	0,000	545,995	0,000	0,000	4,800	0,9
92	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,000	0,030	0,000	0,000	0,000	0,0
93	II класс опасности для ОПС	0,000	4,800	0,000	0,000	4,800	100,0
94	III класс опасности для ОПС	0,000	1,000	0,000	0,000	0,000	0,0
95	IV класс опасности для ОПС	0,000	10,680	0,000	0,000	0,000	0,0
96	V класс опасности для ОПС	0,000	529,485	0,000	0,000	0,000	0,0
97	<b>DN. ПРОЧИЕ ПРОИЗВОДСТВА</b>	42,695	429,352	1741585,042	0,000	1741691,207	405655,8
98	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,000	0,225	0,000	0,000	0,000	0,0

99	II класс опасности для ОПС	0,000	5,985	0,000	0,000	0,000	0,0
100	III класс опасности для ОПС	0,000	9,759	0,000	0,000	0,000	0,0
101	IV класс опасности для ОПС	42,695	214,443	871148,850	0,000	871148,850	406238,0
102	V класс опасности для ОПС	0,000	198,940	870436,192	0,000	870542,357	437590,4
103	<b>Е. ПРОИЗВОДСТВО И РАС- ПРЕДЕЛЕНИЕ ЭЛЕКТРО- ЭНЕРГИИ, ГАЗА И ВОДЫ</b>	79662,049	895510,062	10109,946	0,000	459,467	0,1
104	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,753	5,464	0,000	0,000	0,000	0,0
105	II класс опасности для ОПС	2,573	4,241	0,000	0,000	0,000	0,0
106	III класс опасности для ОПС	52,240	11783,319	6,520	0,000	8,331	0,1
107	IV класс опасности для ОПС	55700,691	867729,481	10049,000	0,000	140,000	0,0
108	V класс опасности для ОПС	23905,792	15987,557	54,426	0,000	311,136	2,0
109	<b>Ф. СТРОИТЕЛЬСТВО</b>	278,398	6496,410	244,930	0,000	878,534	13,5
110	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,095	0,325	0,000	0,000	0,000	0,0
111	II класс опасности для ОПС	8,071	3,561	0,000	0,000	0,000	0,0
112	III класс опасности для ОПС	3,881	29,212	244,930	0,000	251,944	862,5
113	IV класс опасности для ОПС	77,060	2198,857	0,000	0,000	485,557	22,1
114	V класс опасности для ОПС	189,291	4264,455	0,000	0,000	141,033	3,3
115	<b>Г. ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ; РЕМОНТ АВТО- ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ, МОТОЦИКЛОВ, БЫТОВЫХ ИЗДЕЛИЙ И ПРЕДМЕТОВ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	35,999	6016,653	20852,885	0,000	14117,124	234,6
116	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,000	0,491	0,000	0,000	0,000	0,0
117	II класс опасности для ОПС	0,000	1,411	0,000	0,000	0,000	0,0
118	III класс опасности для ОПС	0,000	10,907	167,100	0,000	0,164	1,5
119	IV класс опасности для ОПС	15,999	523,923	20685,785	0,000	14116,960	2694,5
120	V класс опасности для ОПС	20,000	5479,921	0,000	0,000	0,000	0,0
121	<b>И ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ</b>	610,777	14642,578	0,000	0,000	3463,911	23,7
122	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,388	0,610	0,000	0,000	0,000	0,0
123	II класс опасности для ОПС	1,989	7,615	0,000	0,000	0,000	0,0
124	III класс опасности для ОПС	117,012	47,437	0,000	0,000	30,141	63,5
125	IV класс опасности для ОПС	487,192	1326,847	0,000	0,000	125,710	9,5
126	V класс опасности для ОПС	4,196	13260,069	0,000	0,000	3308,060	25,0
127	<b>О. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРО- ЧИХ КОММУНАЛЬНЫХ, СОЦИАЛЬНЫХ И ПЕРСО- НАЛЬНЫХ УСЛУГ</b>	21,197	94,408	53917,125	0,000	3,028	3,2
128	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,007	0,000	0,000	0,000	0,000	0,0
129	II класс опасности для ОПС	3,357	0,706	0,000	0,000	0,000	0,0
130	III класс опасности для ОПС	0,636	2,980	0,000	0,000	3,028	101,6
131	IV класс опасности для ОПС	16,647	32,278	53680,000	0,000	0,000	0,0
132	V класс опасности для ОПС	0,550	58,444	237,125	0,000	0,000	0,0
133	<b>ПРОЧИЕ РАЗДЕЛЫ ВИДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯ- ТЕЛЬНОСТИ</b>	0,007	11518,921	0,000	0,000	0,000	0,0
134	В т.ч. I класс опасности для ОПС	0,007	0,267	0,000	0,000	0,000	0,0
135	II класс опасности для ОПС	0,000	0,692	0,000	0,000	0,000	0,0
136	III класс опасности для ОПС	0,000	67,519	0,000	0,000	0,000	0,0
137	IV класс опасности для ОПС	0,000	8088,698	0,000	0,000	0,000	0,0
138	V класс опасности для ОПС	0,000	3361,745	0,000	0,000	0,000	0,0

**Объемы образованных, использованных и захороненных отходов производства и потребления по классам опасности по Белгородской области в 2011 году (по выборке)**

№ п/п	Класс опасности отходов для окружающей природной среды	Наличие отходов на начало отчетного года	Образование отходов за отчетный год	ТОНН	
				Поступление отходов из других организаций	в т.ч. по импорту
				всего	
	<b>Всего отходов</b>	2747402,396	142559078,829	1935532,642	0,000
1	I класс опасности для окружающей природной среды (всего)	9,820	45,842	0,000	0,000
2	II класс опасности для окружающей среды (всего)	58,317	225,775	0,000	0,000
3	III класс опасности для окружающей природной среды (всего)	352025,539	3670909,991	84057,578	0,000
4	IV класс опасности для окружающей природной среды (всего)	244460,363	6421186,564	963364,403	0,000
5	V класс опасности для окружающей природной среды (всего)	2150848,357	132466710,657	888110,661	0,000

В 2011 году 269 предприятий индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, отчиталось по форме № 2-ТП (отходы).

### 1.6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Показатели радиационной обстановки на территории Белгородской области стабильны. Мощность экспозиционной дозы гамма-излучения по области не превышает значений многолетних наблюдений и составляет в среднем по области 11 мкР/час, минимальное 8 мкР/час, максимальное -18 мкР/час.

Таблица 6.1

#### Мощность дозы гамма-излучения на местности

	Мощность дозы гамма-излучения (мкР/час)				
	2007	2008	2009	2010	2011
Средняя	11	11	11	11	11
Максимальная	14	18	17	17	18
Минимальная	5	7	7	6	8

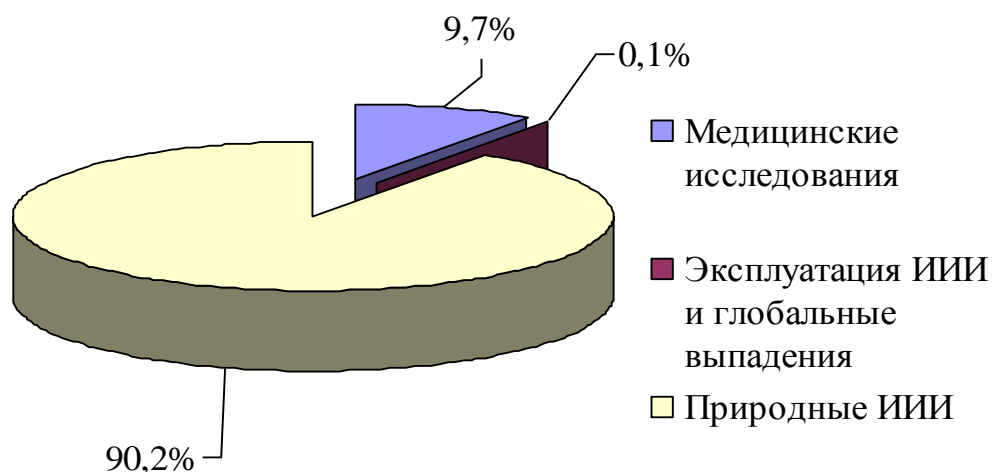
Средние эффективные годовые дозы облучения населения, проживающего в зонах наблюдения, не превысили основные пределы доз, регламентированные «Нормами радиационной безопасности», Законом РФ «О радиационной безопасности населения», и составили

в среднем на 1 жителя по районам: Алексеевский – 0,28 мЗв, Красненский – 0,52 мЗв, Ровеньский – 1,01 мЗв, Старооскольский – 0,004 мЗв, Чернянский – 0,04 мЗв, Новооскольский – 0,05 мЗв.

Ведущим фактором облучения населения являются природные источники ионизирующего излучения и медицинские рентгенодиагностические процедуры, которые в сумме создают 99,9% коллективной годовой дозы облучения. На долю всех остальных источников, в том числе облучение за счет последствий аварии на ЧАЭС, приходится менее 0,1% годовой дозы (рис.3).

Наибольший вклад в годовую дозу облучения населения от природных источников ионизирующего излучения вносят изотопы радона и его короткоживущие дочерние продукты, содержащиеся в воздухе жилых и общественных зданий, а также гамма-излучение природных радионуклидов, содержащихся в строительных материалах и окружающей среде.

Показатели радиационной обстановки по другим природным источникам (внешнему облучению, почве, продуктам питания) находятся на стабильном уровне.



**Рис.3. Структура коллективных доз облучения населения Белгородской области**

Уровни содержания радионуклидов в почвах области не представляют опасности для получения качественной сельскохозяйственной продукции. Содержание цезия-137, стронция-90 в продуктах питания, включая продукты, произведенные на территориях области, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии на ЧАЭС, не превышают требований СанПиН 2.3.2.1087-01.

Медицинская рентгенодиагностика вносит второй по величине вклад в суммарную дозу облучения населения Белгородской области и является наиболее неблагоприятным источником облучения по величине повреждаю-

щего воздействия, но наряду с этим – и наиболее управляемым источником облучения.

Отмечается тенденция снижения величины коллективной годовой дозы облучения населения области от медицинских рентгенодиагностических процедур за счет продолжающейся замены устаревшего рентгенодиагностического оборудования на цифровые аппараты и учета реальных измеренных доз облучения пациентов.

Средняя годовая эффективная доза на одного жителя области за счет медицинского облучения в 2 раза ниже среднего по России показателя.

Таблица 6.2

**Динамика коллективных и средних эффективных годовых доз  
медицинского облучения населения Белгородской области и в среднем  
по России в 2006-2011 годах**

	годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Коллективная доза, чел-Зв	716,50	633,99	544,01	477,88	472,42	442,64
Средняя доза на 1 жителя области, мЗв	0,47	0,43	0,36	0,31	0,31	0,29
Средняя доза на 1 жителя России, мЗв	0,77	0,7	0,59	0,57	0,56	0,58

В 2012 году хозяйственную деятельность с использованием источников ионизирующего излучения различных видов осуществляли 182 организации, общее количество источников ионизирующего излучения и изделий их содержащих составило 1453 единицы.

Количество работников, эксплуатирующих источники ионизирующего излучения (персонал группы А), увеличилось по сравнению с 2010 годом на 2%, коллективная доза облучения персонала группы А по сравнению с этим же периодом снизилась на 3%.

Средняя индивидуальная эффективная доза облучения персонала составила 0,59 мЗв, что меньше чем в 2010 году на 26%. Средняя доза облучения персонала группы А на 45% ниже среднего по России показателя за 2010 год.

Перечень видов организаций, использующих источники ионизирующего излучения, представлен в таблице:

**Перечень объектов, использующих источники ионизирующего излучения**

№ п/п	Виды организаций	Число организаций данного вида				Численность персонала			
		Всего	В том числе по категориям				группы А	группы Б	всего
			I	II	III	IV			
1	Атомные электростанции								
2	Геологоразведочные и добывающие	1			1	45		45	
3	Медучреждения	107			2	713	108	821	
4	Научные и учебные	4				15		15	
5	Промышленные	31			3	197	6	203	
6	Таможенные	1				140		140	
7	Пункты захоронения РАО								
8	Прочие особорадиационноопасные								
9	Прочие	38				47	1	48	
	<b>ВСЕГО</b>	<b>182</b>			<b>6</b>	<b>1157</b>	<b>115</b>	<b>1272</b>	

В области функционирует Региональный информационно-аналитический центр учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (далее – РИАЦ), который осуществляет государственный учет радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (далее – РВ и РАО). Учет РВ и РАО и контроль за их наличием и перемещением проводится с использованием программных средств на основе анализа и обработки инвентаризационных ведомостей, статистических и оперативных отчетов, представляемых предприятиями. Отслеживается движение каждого источника от предприятия к предприятию, обеспечивается передача информации в Центральный информационно-аналитический центр учета и контроля РВ и РАО (г. Москва).

В 2012 году зарегистрировано 2 факта обнаружения у населения предметов с повышенной мощностью дозы гамма-излучения.

## 1.7. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕДР

Белгородская область - это уникальный по своим минеральным ресурсам регион России. Здесь выявлены и в разной степени разведаны крупные месторождения железных руд, бокситов, апатитов, минеральных подземных вод (радоновых и лечебно-столовых), многочисленные месторождения строительных материалов (мела, песка, глин и других). Известны проявления золота, графита и редких металлов, а также имеются геологические предпосылки для выявления платины, алмазов, углеводородного сырья и других полезных

ископаемых. Область располагает более чем пятидесяти процентами запасов железорудного сырья страны, производит треть Российской товарной железной руды и лучшие сорта стали.

**Железные руды.** Промышленный потенциал области в значительной мере, определяется добычей и переработкой железных руд. На Государственном балансе по Белгородской области на 01 января 2012 года числится 14 месторождений с разведанными запасами железных руд 51,0 млрд. т., в том числе запасы промышленных категорий составляют 24,3 млрд. т. Железные руды представлены двумя промышленными типами:

Богатые железные руды, пригодные для металлургического передела без предварительного обогащения.

Богатые железные руды в области разведаны в Белгородском и Оскольском железорудных районах, где Государственным балансом учтено 6 месторождений с балансовыми запасами 28,4 млрд.т. со средним содержанием железа 62%

Железистые кварциты – рядовые (бедные) руды, из которых способом обогащения (мокрая магнитная сепарация) производится высококачественное металлургическое сырье – магнетитовый концентрат.

Железистые кварциты в области разведаны в Оскольском железорудном районе, где Государственным балансом учтено 8 месторождений с балансовыми запасами 22,7 млрд. т. при содержании железа общего 35,15%, в том числе запасы промышленных категорий составляют 18 млрд. т.

На территории Белгородской области выявлено и оценено достаточное количество новых перспективных месторождений и рудопроявлений железных руд. Оцененные по категории С<sub>2</sub> запасы составляют 16 681 млн. т., а по категории Р – 147 290 млн.т, в том числе: богатых гематит-мартитовых – 19 630 млн.т

Добыча железорудного сырья горнодобывающими предприятиями области в 2012 году составила 88,6 млн.т. В отчетном году добычу железистых кварцитов проводили три горнодобывающих предприятия: ОАО «Лебединский ГОК» - 51,7 млн. т. (выпуск концентрата составил 21,2 млн.т.), ОАО «Стойленский ГОК» - 29,4 млн.т. (выпуск концентрата составил 13,9 млн.т.), ОАО «Комбинат КМАруда» - 4,8 млн.т. (выпуск концентрата составил около 2,2 млн.т.). Эти предприятия работают практически в рамках объемов добычи, определённых техническими проектами отработки месторождения, в том числе богатых железных руд – 2,7 млн.т. (Стойленское, Большетроицкое и Яковлевское месторождения) и магнетитовых кварцитов – 85,9 млн. т. Обществом с ограниченной ответственностью «Метал-групп», проводящим работы по отработке Яковлевского месторождения, при строительстве рудника добыто 1089,0 тыс.т. богатой железной руды. После завершения строительства Яковлевского рудника планируется ежегодная добыча в объёме 4 500 тыс.т. богатых железных руд.

На территории Белгородского железорудного района ООО «Белгородская горнодобывающая компания» проводятся работы по отработке технологии добычи рыхлых и слабосцементированных богатых железных руд методом скважинной гидродобычи на участке Большетроицкого месторождения железных руд в Шебекинском районе.

**Бокситы.** С завершением детальной разведки бокситов Висловского месторождения в 1977 году Белгородский железорудный район КМА утвердился как новая бокситоносная провинция России с ранее неизвестными в СНГ и за рубежом месторождениями древних погребенных латеритных бокситов довольно высокого качества. Запасы разведанного Висловского месторождения на трёх участках (Висловский, Белгородский и Гремячинский) составляют 233.1 млн т. при среднем содержании  $Al_2O_3$  49,7%  $SiO_2$  8,3%

Прогнозные ресурсы бокситов по состоянию на 01 января 2004 года учтены в количестве 115 млн.т. по категории  $P_1+P_2$ , в том числе по категории  $P_1$  – 95 млн. т по Висловскому, Олимпийскому, Мелихово-Шебекинскому, Гостищевскому и Ольховатскому месторождениям. Отработка этих месторождений не ведётся.

В 2001-2002 гг. ГГП «Центргеология» выполнило работу по переоценке технико-экономических показателей комплексного железо-бокситового Висловского месторождения. Согласно данным, принятым при геолого-экономической переоценке запасов, в пределах участка (район с. Петропавловка) первоочередной отработки запасы богатой железной руды составят 480 млн.т, бокситов-58,2 млн.т. На этом объекте предусмотрена годовая производительность шахтного комплекса 15 млн.т, в том числе 12,5 млн.т богатой руды и 2,5 млн.т бокситов. Обеспеченность запасами железных руд составит 39 лет, бокситов - 29 лет.

**Цементное сырьё.** На территории Белгородской области Государственным балансом учтено два месторождения глинистых и карбонатных пород, являющихся сырьём для цементной промышленности. Это Стойленское и Белгородское месторождения, с общими запасами по состоянию на 01.01.2012 года 623,8 млн.т. меловых пород и 138,3 млн.т. глинистых пород.

В настоящее время отработку указанных месторождений ведут три горнодобывающих предприятия: ОАО «Стойленский ГОК», ЗАО «Осколцемент» и ЗАО «Белгородский цемент». Суммарная добыча цементного сырья в 2012 году составила 10492,7 тыс.т., в том числе мела добыто 8227,8 тыс.т., глины и суглинков – 2264,9 тыс.т.

Белгородская область располагает огромными ресурсами глинистых и карбонатных пород для цементной промышленности в других районах области, характеризующихся меньшей техногенной нагрузкой. При этом мощность необводненных меловых отложений достигает 60 м., в том числе по склонам балок и оврагов - до 30 м; глинистых отложений - до 20 м и более, в том числе на склонах - до 10м. Качество меловых пород характеризуется высоким содержанием карбонатной составляющей ( $CaCO_3 + MgCO_3$ ) – 90 - 98 %; глинистых пород - сравнительно высоким содержанием глинозема (от 10 до 15%).

По геологическим предпосылкам и результатам ранее проведенных работ на мел для различных направлений использования, наиболее перспективными для выявления сырьевой базы для нового цементного завода (с запасами 100 - 120 млн.т.) и находящихся в непосредственной близости от железной и автомобильных дорог являются площади (участки), расположенные в Красногвардейском, Валуйском и Алексеевском районах, где отмечается более спокойная экологическая обстановка и в меньшей мере сказались антропогенные факторы хозяйственной деятельности. В качестве сырьевой базы глинистого сырья, для производства портландцементного клинкера, можно рекомендовать четвертичные, неогеновые и палеогеновые отложения, залегающие во вскрыше меловых пород.

### **1.7.1. Месторождения общераспространенных полезных ископаемых Белгородской области**

Государственным балансом запасов общераспространенных полезных ископаемых России на территории Белгородской области учтено 162 месторождения, из них: глинистое сырье с балансовыми запасами по категориям  $A+B+C_1+C_2$  – 128,3 млн м<sup>3</sup>; мел с балансовыми запасами по категориям  $A+B+C_1$  – 382,0 млн т; песок с балансовыми запасами по категориям  $A+B+C_1+C_2$  – 475,6 млн м<sup>3</sup>, строительные камни с балансовыми запасами по категориям  $A+B+C_1+C_2$  – 2036,0 млн м<sup>3</sup>. Распределение разведанных месторождений общераспространенных полезных ископаемых на территории области крайне неравномерно, основная часть минерально-сырьевой базы сосредоточена в Белгородском, Старооскольском, Губкинском, Шебекинском, Волоконовском, Чернянском районах. Нет надежной сырьевой базы в Краснояружском, Ракитянском, Ивнянском, Прохоровском, Красненском, Алексеевском, Ровеньском, Красногвардейском и Корочанском районах.

При разработке стратегии развития территории области актуально стоит задача ревизионного обследования минерально-сырьевой базы месторождений общераспространенных полезных ископаемых, по результатам которого должны быть составлены порайонные карты масштаба 1:50 000 с вынесением балансовых, разведанных, предварительно оцененных месторождений и перспективных участков для проведения геологоразведочных работ, сопровождаемые пояснительной запиской. Срок выполнения работ - пять лет, ориентировочная общая стоимость работ составляет 70 млн. рублей, в среднем 13,2-13,5 млн. рублей ежегодно. По результатам порайонного картирования масштаба 1:50 000 на конечном этапе запланировать составление, подготовку к изданию и издание обзорной карты месторождений строительных материалов Белгородской области масштаба 1:200 000 с пояснительной запиской.

### **1.7.2. Лицензирование недропользования**

На 01 января 2013 года действуют 83 лицензий на право пользования недрами месторождений ОПИ.

В 2012 году было выдано 4 лицензии, одна аннулирована.

Таблица 6.4

**Основные показатели деятельности за период 2012 года по обеспечению государственной системы лицензирования права пользования недрами**

Наименование показателя	Выполнение 2012 год
Количество подготовленных конкурсов (аукционов) на право пользования недрами	4
Количество проведенных и состоявшихся конкурсов (аукционов) на право пользования недрами	4
Количество проведенных, но несостоявшихся конкурсов (аукционов) на право пользования недрами	-
Количество отмененных конкурсов (аукционов) на право пользования недрами	-
Количество конкурсов (аукционов) на право пользования недрами, итоги которых аннулированы	-
Количество действующих лицензий на право пользования недрами ОПИ на конец периода	83
Количество выданных лицензий на право пользования недрами	4
Количество лицензий на право пользования недрами, действие которых приостановлено	-
Количество аннулированных лицензий на право пользования недрами (с ОПИ)	1

### **Подземные воды**

**Минеральные подземные воды.** На территории Белгородской области разведано 7 месторождений подземных минеральных вод с общими запасами 1,2 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Среди минеральных вод выявлены бальнеологические, минеральные лечебные, минеральные лечебно-столовые.

В настоящее время все объекты находятся в нераспределенном фонде. Руководством Белгородской области совместно с Департаментом по недропользованию по ЦФО (Белгороднедра) решаются вопросы о привлечении инвесторов для строительства санатория на базе Масловопристаньских месторождений лечебных минеральных вод. Организация радонолечения в санаториях – профилакториях Белгородской области.

**Пресные подземные воды** Хозяйственно-питьевое водоснабжение населения Белгородской области полностью удовлетворяется за счет эксплуатации пресных подземных вод питьевого качества.

На территории области известно 14 водоносных горизонтов и комплексов, однако основные запасы подземных вод приурочены к 5 из них: турон-маастрихтскому, альб-сеноманскому, бат-келловейскому водоносным горизонтам, каменноугольному и архей-протрозойскому водоносным комплексам.

Общие прогнозные эксплуатационные ресурсы подземных вод на территории области оценены 2200 тыс.м<sup>3</sup>/сут. По состоянию на 01 января 2012 года на территории области для хозяйственно-питьевого, производственно-технического и сельскохозяйственного водоснабжения разведано 88 месторождений пресных подземных вод с общими эксплуатационными запасами 1506,18 тыс. м<sup>3</sup>/сут. Основные ресурсы подземных вод на территории области приурочены к водоносным горизонтам в мело-мергельной толще и альб-сеноманских песках.

По статистической отчетности (2ТП «водхоз») в 2011 году на территории области числилось 436 различных по крупности водопользователя с водоотбором от нескольких десятков м<sup>3</sup> воды в сутки (отдельные мелкие предприятия), до 100 - 150 тыс. м<sup>3</sup>/сут (крупные водоканалы и горнообогатительные комбинаты)

Отбор подземных вод по состоянию на 01 января 2012 году составил 320,68 млн.м<sup>3</sup>. Из указанного общего водоотбора 117,89 млн. м<sup>3</sup>; составляют дренажные воды 4-х действующих горнодобывающих предприятий.

Потенциально область достаточно хорошо обеспечена разведанными запасами подземных вод. Однако обеспечение населения высококачественной водой является одной из главнейших проблем. Это связано со следующими обстоятельствами:

1. Крайне неравномерное распределение разведанных запасов подземных вод. Большинство месторождений подземных вод (45 месторождений) разведаны в юго-западной (район г. Белгорода) и северо – восточной (район городов Губкин и Старый Оскол) частях области. Очень небольшая степень разведанности в северо-западной и юго-восточной частях области.

2. Шесть месторождений подземных вод с общими запасами 650,2 тыс. м<sup>3</sup> в сутки разведаны в качестве дренажных вод разрабатываемых и подготовленных к разработке месторождений железных руд.

3. Многие месторождения разведывались для орошения земель, часть месторождений разведывалась для предполагаемой 2-й очереди строительства ОЭМК, поэтому все эти месторождения расположены на значительном удалении от населенных пунктов (в том числе и на территории Курской области) и ввод их в эксплуатацию для водоснабжения населенных пунктов влечет за собой огромные финансовые затраты. Помимо этого, территории некоторых ранее разведанных месторождений в настоящее время оказались застроенными.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 06 марта 1998 года № 292 «О концепции Федеральной целевой программы «Обеспечение населения России питьевой водой и осуществлении первоочередных мероприятий по улучшению водоснабжения населения» филиалом ФГУП «Геоцентр-Москва» ТЦ «Белгородгеомониторинг» при участии Отдела геологии и лицензирования по Белгородской области Департамента по недропользованию по ЦФО в 2006 году разработана областная целевая программа «Обеспечение населения качественной питьевой водой и организация

водоотведения в Белгородской области на 2006-2016 годы», утвержденная Правительством Белгородской области от 21 декабря 2006 года № 263-ПП.

Основными целями Программы являются улучшение обеспечения населения питьевой водой нормативного качества и в достаточном количестве, повышение степени очистки сточных вод, сокращение объема загрязняющих веществ, сбрасываемых в водные объекты, улучшение на этой основе состояния здоровья населения области; восстановление, охрана и рациональное использование источников питьевого водоснабжения.

Для достижения целей Программой предусматривается решение следующих задач:

- сохранение имеющегося потенциала мощности систем водоснабжения и водоотведения за счет проведения необходимых объемов реконструкции, технического перевооружения;
- развитие и совершенствование систем централизованного хозяйственно – питьевого водоснабжения и водоотведения;
- обеспечение качества питьевой воды, подаваемой населению, путем внедрения средств очистки;
- поиск новых источников подземных вод и их освоение с целью обеспечения населения области качественной питьевой водой;
- предотвращение загрязнения и истощения источников питьевого водоснабжения за счет ликвидации непригодных к дальнейшей эксплуатации скважин, восстановления зон санитарной охраны на действующих водозаборах;
- повышение эффективности и надежности функционирования систем водообеспечения за счет реализации водоохраных, технических и санитарных мероприятий;
- совершенствование систем учета и контроля за потреблением питьевой воды;
- осуществление развития нормативно-правовой базы и хозяйственного механизма водопользования, стимулирующего экономию питьевой воды.

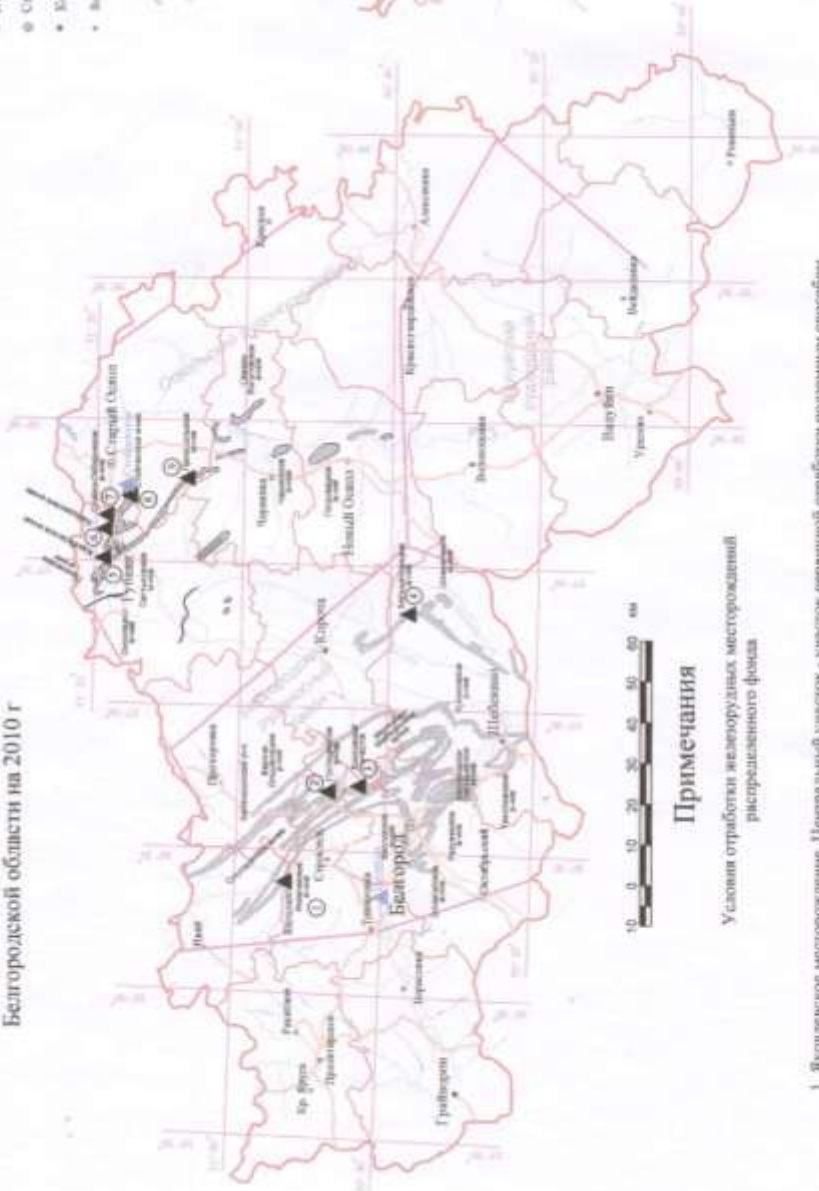
В связи с вышесказанным, данной Программой предусматривается как строительство новых водозаборных скважин, так и реконструкция старых объектов, находящихся в аварийном состоянии. Выделены участки постановки ГРП по оценке запасов подземных вод. Наибольшие работы по строительству и реконструкции скважин в денежном выражении предполагаются в Белгородском, Корочанском и Красногвардейском районах и г. Белгороде.

Наибольшие работы по выполнению Программы предусмотрены в районах, где отмечается наиболее интенсивное индивидуальное строительство. К этим районам относятся: Белгородский район и г. Белгород, Корочанский район, Красногвардейский район, Старооскольский район и г. Старый Оскол, Шебекинский район и г. Шебекино.

## УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

- ⊖ Белгород — областной центр
- ⊙ Старый Оскол — город с населением 50 тыс. чел. и более
- Курск — город с населением менее 50 тыс. чел. и
- Валуйки — Пункты горючего типа
- ▭ — Границы муниципальных районов
- ▭ — Контур распространения разливовых тис
- ▭ — Участок охр. разливового фонда парк
- ▭ — Железные руды
- ▭ — Цементавые карьеры
- ▭ — Контур области
- ▭ — Контур района
- ▭ — Автомобильные дороги
- ▭ — Железные дороги
- ▭ — Координатная сетка

ОБЗОРНАЯ КАРТА  
месторождений распределенного фонда  
недр Федерального значения в  
Белгородской области на 2010 г



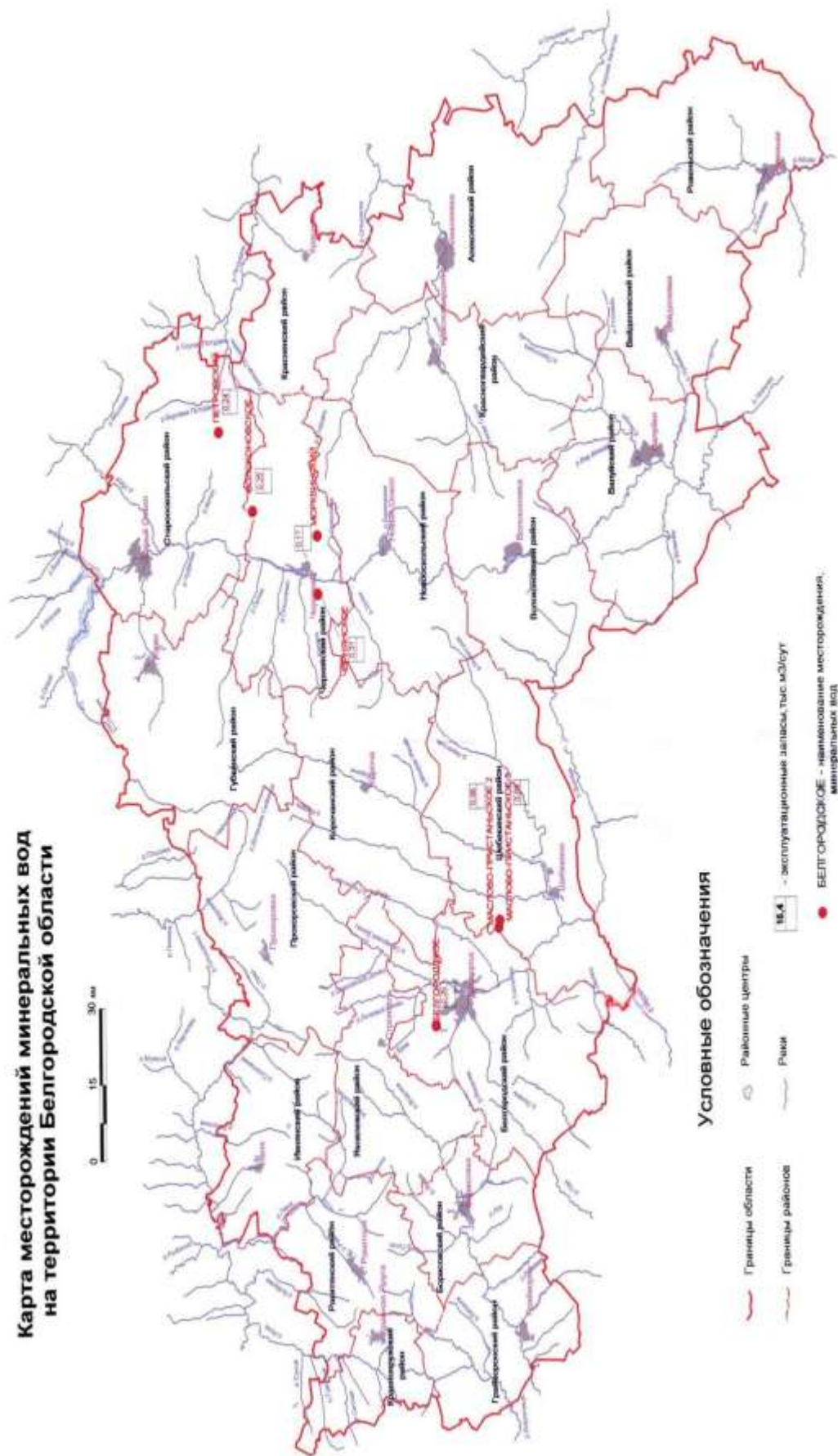
## Примечания

Условия отработки железурудных месторождений  
распределенного фонда

1. Яковлевское месторождение, Центральный участок - участок первичной отработки подземным способом.
2. Восточный участок Гусищенского месторождения, геол. изучение с последующей отработкой методом СГД.
3. Хохловский участок Гусищенского месторождения, геол. изучение с последующей отработкой методом СГД.
4. Великитрошское месторождение, геол. изучение с последующей отработкой методом СГД.
5. Коробовское месторождений, отработка подземным способом.
- 6, 7, 8. Дебалинское, Стойло-Абделеевское, Стойленское месторождения - отработка открытым способом.
9. Поповское месторождение, проектируется отработка открытым способом.



### Карта месторождений минеральных вод на территории Белгородской области



## ЧАСТЬ II.

# СОСТОЯНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИВОТНОГО МИРА. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

## 2.1. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАСТИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

### 2.1.1. Современное состояние лесных ресурсов Белгородской области

Белгородская область расположена в центре Европейской части России на юго-западных склонах Среднерусской возвышенности, на водоразделах рек бассейнов Черного и Азовского морей.

Леса на территории области расположены неравномерно, большей частью представлены небольшими урочищами по оврагам, балкам, водоразделам, склонам и незатопляемым поймам рек.

Наиболее крупные лесные массивы области (от 2-х до 10 тыс. га) находятся в Шебекинском, Валуйском, Красногвардейском и Старооскольском административных районах и приурочены к рекам: Оскол, Короча, Нежеголь, Валуй, Тихая сосна и их притокам. Губкинский, Прохоровский, Вейделевский и Ровеньской районы не имеют значительных по площади лесных массивов и представлены относительно мелкими урочищами и колками.

Данные о лесных ресурсах Белгородской области по состоянию на 01 января 2012 года представлены в таблице 9.1.

В ведении управления лесами Белгородской области находятся 92,4 % лесов, заповедника «Белогорье» - 0,9 %, министерства обороны и безопасности – 0,5 %, городские леса – 2,7 %, леса на землях иных категорий – 3,5%.

Таблица 9.1

#### Лесные ресурсы

	1983	1988	1993	1998	2003	2008	2010	2011	2012
Площадь земель лесного фонда и земель иных категорий, на которых расположены леса, тыс.га:	220,6	221,8	221,9	215,9	215,8	215,8	215,8	228,6	228,6
в том числе лесная	211,7	212,6	212,3	207,1	207,0	207,2	207,4	220,2	220,3
из нее покрытая лесом	202,9	205,5	205,5	202,7	204,0	204,0	204,1	216,2	216,3
Общий запас древесины, млн.м <sup>3</sup>	23,4	30,0	29,5	34,3	34,2	34,0	34,0	36,1	36,1

Общая площадь всех лесов на территории Белгородской области составляет 246,4 тыс. га. Кроме того, на землях не пригодных для ведения сельского хозяйства, в целях защиты почв от водной и ветровой эрозии создано около 90 тысяч гектар защитных лесных насаждений.

Лесной фонд, закрепленный за управлением лесами, общей площадью 228,6 тыс. га отнесен к защитным лесам и делится на:

- противозерозионные леса – 185,2 тыс. га – 81,0 %;
- леса лесопарковых зон – 40,2 тыс. га – 17,6 %;

– леса, имеющие научное или историческое значение – 1,3 тыс. га – 0,6%;

– леса, расположенные в водоохранных зонах – 1,1 тыс. га – 0,5 %;

– защитные полосы, расположенные вдоль железнодорожных и автомобильных дорог – 0,8 тыс. га – 0,3 %.

Общий запас древесины в лесном фонде 36,07 млн. м<sup>3</sup>, в том числе спелой и перестойной – 1,72 млн. м<sup>3</sup> (2,4%), запас на 1 га покрытых лесной растительностью земель – 166,8 м<sup>3</sup>, средний прирост на 1 га – 3 м<sup>3</sup>.

Основное направление при ведении лесного хозяйства – сохранить существующие лесные насаждения на территории области и создать новые защитные насаждения на землях, не используемых для ведения сельского хозяйства, которые в дальнейшем могут быть переданы в лесной фонд РФ.

По состоянию на 1 января 2013 года заключено 96 договоров аренды лесных участков, на площади 60,1 тыс. га (26,2 % от общей площади лесного фонда), из них для:

– осуществления рекреационной деятельности – 54 (55 %);

– строительства, реконструкции и эксплуатации линий электропередачи, линий связи, дорог, трубопроводов и других линейных объектов – 13 (14 %);

– заготовки древесины, осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства – 20 (22 %);

– осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства – 2 (2 %)

– ведения сельского хозяйства – 4 (4 %);

– выращивания лесных плодовых, ягодных, декоративных, лекарственных растений – 1 (1 %);

– строительства и эксплуатации водохранилищ, иных искусственных водных объектов, гидротехнических сооружений и специализированных портов – 1 (1 %);

– переработки древесины и иных лесных ресурсов – 1 (1 %).

За 2012 год проведены следующие лесохозяйственные мероприятия:

– рубки ухода в молодняках на площади 474 га;

– лесовосстановление и лесоразведение на площади 424,4 га (102%).

### **2.1.2. Охрана лесов от пожаров**

Хвойные насаждения области занимают 26,3 тыс. га или 10,6 %. Средний класс пожарной опасности лесов составляет 3.1 ед. и требует постоянного наблюдения в период с апреля по ноябрь месяцы.

В текущем году в целях повышения эффективности охраны лесов от пожаров в период с 28 апреля по 12 сентября вводился особый противопожарный режим, предусматривающий ограничение пребывания граждан в лесах.

Вся территория лесного фонда по способам обнаружения лесных пожаров и борьбы с ними отнесена к наземной охране лесов. Обнаружение лесных пожаров и борьба с ними осуществлялась в 2012 году силами 3-х ПХС-1, областных казенных учреждений – лесничеств, лесопользователей, арендаторов. При необходимости помощь в тушении лесных пожаров оказывают подразделения Главного управления МЧС России по Белгородской области.

В целях надлежащей подготовки к пожароопасному сезону 2012 года выполнено следующее:

1. В 2012 году продолжена эксплуатация дистанционного видеомониторинга «Лесной дозор». Информация от 15 видеокамер установленных в наиболее пожароопасных районах области (Алексеевском, Белгородском, Борисовском, Валуйском, Волоконовском, Ивнянском, Красненском, Красногвардейском, Корочанском, Ракитянском, Старооскольском, Чернянском, Шебекинском) передается в отдел видеомониторинга и прогнозирования пожарной опасности управления лесами области. Установка камер видеонаблюдения позволила своевременно обнаруживать ландшафтные возгорания, оперативно реагировать на возгорания в лесных насаждениях, выявлять факты возгораний стерни, растительных остатков на землях сельхозугодий агропромышленного комплекса области. При управлении лесами организован единый диспетчерский пульт сбора и обработки информации о лесных пожарах.

2. Разработана целевая программа «Охрана лесов от пожаров на период до 2015 года» и утверждена постановлением правительства Белгородской области от 2 октября 2010 года № 318-пп. Программой предусматривается осуществление комплекса профилактических мероприятий, направленных на создание условий, способствующих сокращению числа пожаров, возникающих по вине человека.

3. В целях повышения эффективности охраны лесов от пожаров, обеспечения сохранности лесного фонда распоряжением Губернатора области от 28.02.2012 года №117-р «Об усилении охраны лесов области от пожаров в 2012 году» утверждены мероприятия по предупреждению возникновения и тушению лесных пожаров в 2012 году. Во исполнение указанных мероприятий разработаны и утверждены планы тушения лесных пожаров на территории муниципальных районов и городских округов.

4. Распоряжение губернатора области от 21.03.2012 года №184-р утвержден Сводный план тушения лесных пожаров на 2012 год.

5. Приказом управления лесами от 29 ноября 2011 года № 240 утвержден План работы управления по подготовке к пожароопасному сезону 2012 года.

6. Заключены контракты с государственными унитарными предприятиями области на выполнение работ по противопожарному обустройству лесов.

7. Направлены рекомендательные письма главам районов о разработке муниципальной целевой программы по охране муниципальных, городских лесов, защитных лесных насаждений на территории муниципального образо-

вания, а также лесных насаждений, создаваемых по программе «Зеленая столица».

8. Лицензии на осуществление деятельности по тушению лесных пожаров получили 4 организации, осуществляющие тушение лесных пожаров на территории области: ГУП «Алексеевский лесхоз» (37/2012-ЦФО от 28.03.12г.), ГУП «Белгородский лесопитомник» (№38/2012-ЦФО от 28.03.12г.), ГУП «Валуйский лесхоз» (№39/2012-ЦФО от 28.03.12г.) ФГБУ «Государственный заповедник «Белогорье» (№67/2012-ЦФО от 25.04.12г.).

8. Распоряжением Правительства Белгородской области от 16.01.2012 года № 29-рп создано областное государственное специализированное автономное учреждение «Лесопожарный центр». Приказом управления лесами от 20.02.2012г. №40 утвержден Устав ОГСАУ «Лесопожарный центр». В целях комплектации необходимой пожарной техникой и снаряжением в ОГСАУ «Лесопожарный центр» передано 8 малых лесопатрульных комплексов; за счет средств федерального бюджета приобретено 3 пожарных автоцистерны, 5 универсальных тракторов с набором противопожарного оборудования.

Созданные на базе ГУП – «Алексеевский, Валуйский лесхоз, ГУП «Белгородский лесопитомник» три ПХС-1 типа будут включены в состав ОГСАУ «Лесопожарный центр».

9. Филиалом ФГУП «Рослесинфорг» «Заплеспроект» разработан генеральный план противопожарного обустройства лесов на территории Белгородской области на 2012-2021 годы. Находится на стадии утверждения.

В связи с сухой и жаркой погодой на территории области вводился особый противопожарный режим и ограничение пребывания граждан в лесах и въезд в них транспортных средств, проведение культурно – массовых и спортивных мероприятий, разведение костров, проведение лесосечных работ и работ, связанных с применением машин, открытого огня.

В целях своевременного обнаружения очагов возгорания и предотвращения нарушений лесного законодательства ОКУ-лесничествами осуществляется наземное патрулирование лесных насаждений по утвержденным маршрутам в течение всего светового дня, с привлечением сотрудников МЧС, молодежных отрядов.

В 2012 году обучено по программе «Руководство, технологии и основные направления борьбы с крупными лесными пожарами» 3 человека. Всего в области по данной программе обучено 47 человек.

В целях противопожарной пропаганды в средствах массовой информации было проведено 37 выступлений по радио, телевидению, опубликовано 61 статья в газетах, размещено 21 сообщение в сети Интернет, проведено более 1200 бесед, лекций с населением, распространено более 5 тысяч листовок, буклетов и памяток.

Благодаря проведенной управлением лесами, ОКУ-лесничествами, ГУП-лесхозами организационной и профилактической работы по охране

лесов от пожаров, с начала пожароопасного сезона лесных пожаров на территории области не зарегистрировано.

В 2012 году на охрану лесов области от пожаров из федерального бюджета выделено 5992,8 тыс. рублей, в том числе на тушение лесных пожаров – 1100,5 тыс. рублей.

В 2012 году в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 24.10.2012 г. № 1989-р «Об утверждении распределения на 2012 год субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования» между Правительством Белгородской области и Федеральным агентством лесного хозяйства заключено Соглашение о предоставлении субсидий из федерального бюджета от 30.10.2012 г. № ВН-21/106-с. Белгородской области на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования выделено субсидий в размере 14509 тыс. руб.

Государственные контракты (3 контракта) с заводами производителями на поставку специализированной лесопожарной техники заключены. Специализированная лесопожарная техника в количестве 9 единиц поставлена в 2012 году, в том числе:

- автоцистерна пожарная АЦ-2,5-40 (ГАЗ-33086)-5АВР – 3 ед.
- трактор лесохозяйственный с комплектом прицепного и навесного оборудования – 5 ед.
- автомобиль специального назначения – УАЗ 3163 – 1 ед.

На сегодняшний день подведены итоги пожароопасного сезона 2012 года и сформулирован ряд задач по подготовке к пожароопасному сезону 2013 года.

В части предупреждения возникновения и тушения лесных пожаров действуют 4 документа долговременного действия:

1. Порядок взаимодействия при тушении лесных пожаров управления лесами Белгородской области, Главного управления МЧС России по Белгородской области, УМВД по Белгородской области, военного комиссариата Белгородской области, управления федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Белгородской области.

2. Инструкция о взаимодействии управления лесами Белгородской области и Главного управления МЧС России по Белгородской области.

3. Договор о взаимодействии между управлением лесами Белгородской области и Главным управлением МЧС России по Белгородской области по осуществлению предупреждения чрезвычайных ситуаций, возникающих в связи с лесными пожарами и ликвидации их последствий.

4. Соглашения о взаимодействии между управлением лесами Белгородской области и Комитетом лесного хозяйства Курской области, управлением лесами Белгородской области и Управлением лесного хозяйства Воронежской области по осуществлению предупреждения чрезвычайных ситуаций, возникающих в связи с лесными пожарами и ликвидации их последствий.

В 2012 году проведены и выполнены в полном объеме профилактические противопожарные мероприятия:

- устройство противопожарных минерализованных полос, разрывов – 190 км.
- уход за противопожарными минерализованными полосами – 4490 км.
- реконструкция лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров – 150 км,
- мониторинг пожарной опасности на площади – 228,5 тыс.га.

В соответствии с Планом, при возникновении лесных пожаров и чрезвычайных ситуаций предусматривается привлечение 2751 человек, 167 пожарных автомобилей, 115 тракторов с плугом, 365 ранцевых лесных огнетушителя и других средств пожаротушения.

В целях своевременного обнаружения очагов возгорания проводилось патрулирование по 95 маршрутам наземного патрулирования территории лесного фонда протяженностью 5654 км.

Организовано 60 добровольных пожарных дружин в количестве 368 чел. Укомплектовано средствами пожаротушения 49 пунктов сосредоточения противопожарного инвентаря. Проведено 22 совместных учения в лесных условиях по тактике и технике тушения лесных пожаров.

На въездах в лесные насаждения установлено 601 шлагбаум, в местах массового пребывания граждан оборудовано 267 мест отдыха, установлено 9 баннеров, 582 аншлага, плакатов на природоохранную тематику.

Для работ по тушению лесных пожаров был создан запас ГСМ в количестве 2,6 тонны.

### **2.1.3. Защита леса**

Лесопатологическое состояние лесных насаждений на территории Белгородской области на протяжении последних лет остается достаточно стабильным.

По состоянию на 01 ноября 2012 года площадь очагов вредителей и болезней леса составила 28 276 га, из них требуют мер борьбы 4 366 га.

Для улучшения санитарного состояния лесов, повышения их биологической устойчивости в 2012 году проведены следующие санитарно-оздоровительные мероприятия:

- выборочные санитарные рубки – 1353 га (26 153 куб.м.);
- сплошные санитарные рубки на площади – 47,5 га (10 267 куб.м.);
- лесопатологическое обследование – 5000 га;
- биотехнические мероприятия на площади – 316 га;
- очистка леса от захламления – 460 га.

В области совместно с администрациями муниципальных районов, общественных организаций и школьных учреждений в ходе проведения субботников и акции «Чистый лес» очищено – 245 га лесных насаждений.

С целью нравственного воспитания школьников в отношении сохранности природы, в области, на сегодняшний день действует 46 школьных лесничеств созданных на базе ОКУ «лесничество».

Для подведения итогов работы школьных лесничеств, ежегодно проводится слет юных лесоводов.

#### **2.1.4. Освоение денежных средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета**

На 2012 год из федерального бюджета в виде субвенций было выделено 69881,0 тыс. рублей, где 9686,0 тыс. рублей были восстановлены за счет остатков прошлых лет на проведение лесовосстановительных работ.

На 2012 год финансирование из областного бюджета составило 106206,0 тыс. рублей, что в общем объеме финансирования – 60,3 %.

Плата за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации в 2012 году составила 7200,0 тыс. рублей, что на 18 % превышает плановые показатели, а в бюджет области – 547,8 тыс. рублей.

Основная часть доходов – это плата за аренду лесных участков 4900,0 тыс. руб., что составляет 68,1 % общего дохода.

Недоимки в федеральный бюджет составляют 989,9 тыс. руб. (безнадежны к взысканию).

Средняя заработная плата работников органов государственной власти составляет 28,6 тыс. рублей.

На 2013 год на реализацию полномочий в области лесных отношений из федерального бюджета запланировано субвенций в сумме 64585,0 тыс. рублей, из бюджета области 147054,0 тыс. рублей. Общая сумма финансирования составит 211639,0 тыс. рублей, где 69,5 % финансирование субъекта.

#### **2.1.5. Защитное лесоразведение («Зеленая столица»)**

Для малолесных областей, к которым относится и Белгородская область, с интенсивным ведением сельского хозяйства и развитой промышленностью, облесение непригодных для сельского хозяйства балочных земель имеет большое значение с точки зрения повышения лесистости области, изменения ландшафта территории и улучшения климатических условий, а также для создания комфортного жизненного пространства для жителей Белгородской области разработан и успешно реализуется областной проект «Зеленая столица».

Задачей проекта является создание за 5 лет более 100000 га лесных насаждений на меловых склонах и эрозийно – опасных участках, для чего необходимо производить ежегодно более 100 млн. штук семян и саженцев.

Для этих целей из областного бюджета на 5 лет предусматривается 356,9 млн. рублей.

На управление лесами возложены функции по координации производства посадочного и посевного материала деревьев, кустарников, многолетних трав.

При создании защитных лесных насаждений предпочтение отдается дубу черешчатому, сосне обыкновенной, березе бородавчатой и акации белой.

В 2011 году площадь созданных защитных насаждений составила 14697 га.

Подготовка почвы под создание защитных насаждений производится площадками и бороздами.

В 2011 году собранно более 276 500 кг семян, из них: дуб черешчатый – 2171 кг, дуб красный – 1559 кг, семян березы 737 кг, ясень – 3416 кг и других пород.

Весной 2011 года на территории районов области ГУП «лесхозами» заложены питомники на площади 79 га.

Кроме питомников на территориях ОГУ «лесничеств» заложены парники, на площади 827,5 м<sup>2</sup> и 19 теплиц на площади – 1090 м<sup>2</sup>.

В 2012 году заготовлено 261 981 кг семян древесно-кустарниковых пород, из них: 101583,5 кг – дуб черешчатый; 138345 кг – каштан конский; 6169 кг – акация белая; 9102 кг ясень; 1592 кг – береза; 501 кг – ильмовые; 2039 кг – косточковые; 2649,5 кг – другие породы.

В 2012 году на территории районов области ГУП «лесхозами» заложены питомники на площади 15,6 га.

Весной 2012 года площадь защитных лесных насаждений на меловых склонах и эрозийно опасных участках составила 9776,5 га (812 га дуб черешчатый) из них: сеянцами – 6118,2 га, семенами – 3635,3 га, черенками – 23 га.

Осенью 2012 года создано защитных лесных насаждений на площади 11632,9 га.

Для создания защитных лесных насаждений весной 2013 году имеется 30300 тыс. шт. сеянцев и саженцев.

## **2.2. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ЖИВОТНОГО МИРА**

### **2.2.1. Состояние среды обитания животного мира**

Площадь среды обитания объектов животного мира – 2588,3 тыс. га.

Территории населённых пунктов, промышленных объектов, автомобильные и железные дороги, др. непригодные или малопригодные для обитания объектов животного мира занимают площадь 125,1 тыс. га.

Площадь охотничьих угодий – территорий, на которых допускается осуществление деятельности в сфере охотничьего хозяйства – 2329,9 тыс. га.

Интенсивная хозяйственная деятельность негативным образом влияет на экологическую ситуацию. Территория области, характеризуются как экологически неблагоприятная, со значительной степенью разрушения естественных экосистем и деградацией почв на территории населённых пунктов, промышленных, горнодобывающих объектах. Значительная часть сельскохозяйственных угодий является эрозионно-опасными и подвержены водной и ветровой эрозии. Господство химико-технологического направления развития сельского хозяйства в течение последних десятилетий привело к унификации агроэкосистем и сокращению породного и сортового разнообразия, большие площади сельскохозяйственных угодий занимают монокультуры. С целью увеличения посевных площадей распахиваются полевые дороги, проходящие вдоль лесных опушек, что снижает разнообразие естественных биомов, приводит к уничтожению мест обитания многих видов диких животных и растений, что приводит к снижению биоразнообразия.

Рыночный характер экономики стимулирует получение значительной и быстрой прибыли от переэксплуатации природных ресурсов. Наблюдается деэкологизация общественного сознания отчасти вызванная экономическим кризисом. В различных социальных группах населения преобладает потребительское отношение к живой природе, Широко распространена среди населения особенно в сельской местности ориентация на использование природных биоресурсов – охоты, рыболовства, сбора грибов, растений, их плодов и др. стимулируемое низким уровнем жизни.

Непрерывно ухудшается состояние растительного и животного мира в регионе. Это выражается: в сокращении площади естественных биогеоценозов (болот, луговых и злаковых степей, коренных дубрав), обеднении видового состава флоры и фауны (особенно ихтиофауны и авифауны), упрощении структуры флористических и фаунистических комплексов, биологическом загрязнении (увеличении доли адвентивных и синантропных видов). Биомы европейских степей и широколиственных лесов практически исчезли и представлены мелкими фрагментами экосистем на особо охраняемых природных территориях.

### **2.2.2. Состояние охотничьих ресурсов и других объектов животного мира**

Фауна области по оценкам специалистов насчитывает около 12000 видов животных, из них 60 видов млекопитающих, 28 видов рыб, 20 видов земноводных и пресмыкающихся, 279 видов птиц, в том числе 152 – гнездящихся, 11600 видов беспозвоночных, среди которых особенно многочисленны насекомые. Около 10 % видов животных относятся к числу нуждающихся в особой охране. 320 видов включены в список Красной Книги Белгородской области. Наиболее уязвимой группой являются позвоночные, так в Красную Книгу Белгородской области из 20 видов амфибий и рептилий занесено 9 (45%), из 40 видов рыб - 17 (42%), из 20 видов амфибий и рептилий - 9 (45%), из 60 видов млекопитающих - 11 видов (18,3%), из 279 видов птиц - 42 вида

(15%). За последние сто лет исчезли более 50 видов. 3 вида беспозвоночных (усач-плотник, ктырь гигантский, грушевая сатурния) и один вид птиц – стрепет исчезли в течение последних 30-35 лет. На грани исчезновения из фауны области находится русская выхухоль, дрофа, крапчатый суслик, перемычка, филин, пеганка и ряд других видов животных.

Особую тревогу вызывает состояние ресурсов водоплавающей дичи. Её запасы за последние 12 лет сократились 2,4 раз, с 84 тыс. в 2001 году до 35,4 тыс. в 2012 году. С 2011 года по 2012 год сокращение их запасов составило 20.3%, это связано с активным ведением товарного рыбоводства и рекреационной деятельностью на водоёмах области.

Запасы зайца русака за этот период сократились с 22,6 тыс. до 13,4 тыс., численность лося сократилась с 263 особей до 155 особей, несмотря на многолетний запрет его добычи.

В неудовлетворительном состоянии в течении многих лет находится запасы серой куропатки. Её численность в течение длительного времени остается крайне низкой, что не позволяет осуществлять её хозяйственное использование. Запасы барсука остаются на стабильно низком уровне, наблюдается тенденция сокращения численности сурка-байбака.

Динамика численности охотничьих ресурсов за последние пять лет приведена в таблице 1, а в таблице 2 численность других видов животного мира учёт которых был проведён в 2012 году.

Далее дана краткая характеристика и оценка состояния основных видов охотничьих ресурсов и их использования.

Таблица 2.1

### Динамика численности основных видов охотничьих ресурсов

Вид	2008	2009	2010	2011	2012
Лось	157	176	157	164	155
Олень европейский	1241	1256	1339	1480	1609
Косуля европейская	8530	7039	6666	6962	7507
Кабан	5478	5465	4828	4506	4049
Волк	23	27	13	13	13
Лисица	9285	10644	10832	7617	9048
Енотовидная собака	-	766	606	455	364
Барсук	-	2532	2463	2214	2137
Куницы, каменная и лесная	2989	3004	1965	1617	2315
Хори	-	1094	599	599	859
Горностай	-	2029	1074	749	786
Сурок европейский	11103	25940	26200	27373	24383
Зяец русак	14550	16350	14721	13439	12828
Бобр европейский	-	1548	1632	2007	2026
Утки всех видов	39956	35648	29392	28786	24048
Лысуха	16122	19970	13885	13916	10847
Гуси	84	102	97	131	63
Лебеди	320	446	396	471	421
Серая куропатка	-	3762	4628	44074	38982

**Численность основных видов охотничьих животных**

№ п\п	Вид	Всего по Белгородской области
		2012 год
1	Енотовидная собака	364
2	Барсук	2137
3	Выдра	403
4	Норка	2017
5	Горностай	786
6	Белка	73
7	Ондатра	1020 (семей)
8	Водяная крыса	596 (семей)
9	Камышница	2697
10	Поганки	907
11	Перепел	112573
12	Коростель	3679
13	Горлица	7064
14	Голуби	39729
15	Чибис	2515
16	Кулики без указания видов	10848
17	Погоньш	19
18	Белая цапля	10
19	Серая цапля	780
20	Выпь	273
21	Серая утка	127
22	Аист	21
23	Журавль серый	58
24	Дрофа	30
25	Филин	7
26	Орлан белохвост	1
27	Соколы без указания вида	138
28	Канюк	1657
29	Коршун	198
30	Луни	232
31	Ворон	2288
32	Серая ворона	525
33	Сорока	991

**Лось**

Наблюдается многолетнее устойчивое снижение численности. Распространение вида на территории области спорадическое. Численность и ареал вида сокращается. Таким образом, состояние популяции в области оценивается как неудовлетворительное.

По данным государственного учёта численности диких животных в 2009 году лоси обитали в 14 административных районах области, в 2012 году зафиксировано их обитание в 12 административных районах.

За четырёх летний период наблюдений в 9 административных районах лоси учитываются постоянно, в 2 административных районах 3 года подряд и в 6 административных районах учитывались один раз в 2009 году.

Таблица 2.3

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	176	157	164	155
Количество административных районов, в которых учитывались лоси	14	10	11	12
Мин количество особей учтенных в административном районе	1	3	3	2
Мак количество особей учтенных в административном районе	44	45	40	35
Выявленные случаи гибели	7	1	4	2
В том числе:				
незаконная добыча	6	0	3	0
ДТП	1	0	1	2
В результате лесных пожаров	0	1	0	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	0	0	0	0
Добыча в целях регулирования численности	0	0	0	1*

\* - животное получило травмы не совместимые с жизнью в ДТП, вынужденный отстрел был проведён, чтобы прекратить мучения животного.

### Кабан

Встречается на территории области во всех административных районах. Наиболее высокие концентрации приурочены к особо охраняемым природным территориям и охотничьим хозяйствам с эффективной системой охраны охотничьих ресурсов. Состояние популяции кабана оценивается как удовлетворительное.

Показатель численности особей на 1000 га в охотничьих угодьях варьирует от 0,0 - 0,02 особей до 30,3 особей. Среднее по области значение плотности населения кабана в 2012 году – 1,74 особи на 1000 га угодий.

До 2008 года наблюдался устойчивый рост численности. С 2009 года, в связи с возникновением угрозы эпизоотии африканской чумы свиней (АЧС), на территории области проводятся плановые мероприятия по снижению численности кабана. Одним из таких программных мероприятий стало утверждение постановлением правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 года № 421 долгосрочной целевой программы «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы свиней (АЧС) на территории

Белгородской области на 2011 – 2016 годы». Этой программой принято решение снизить численность кабана в области до уровня 2000 - 2100 особей и стабилизировать её на этом уровне.

Таблица 2.4

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	5465	4757	4506	4049
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий, средний	2,35	2,05	1,94	1,74
Min	0,0 - 0,02	0,0 - 0,02	0,0 - 0,02	0,0 - 0,02
Max	25,0 - 42,1	27,0 - 37,3	20,0 - 40,0	16,7 - 30,3
Выявленные случаи гибели	34	31	35	39
В том числе:				
незаконная добыча	20	11	13	11
ДТП	6	5	4	18
утонуло	1	0	7	4
хищники	1	0	0	1
болезнь Аусеки	3	0	0	0
бронхопневмония	1	8	4	2
непроходимость ЖКТ	0	1	2	0
отравления	0	2	0	0
травмы	0	2	0	1
неустановленно	2	2	5	2
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	1332	1302	1142	997
Добыча в целях регулирования численности	0	0	72	160

### Косуля европейская

Встречается на территории области во всех административных районах. Состояние популяции оценивается как удовлетворительное и стабильное. Наблюдается медленный рост численности.

Показатель численности особей на 1000 га в охотничьих угодьях варьирует от 0,0 – 0,02 особей до 30,3 особей. Среднее по области значение плотности населения косули в 2012 году 2.87 – 3.23 особи на 1000 га угодий.

Наиболее высокие концентрации приурочены к отдельным особо охраняемым природным территориям и охотничьим хозяйствам с эффективной системой охраны охотничьих ресурсов.

В 2012 году по данным государственного учёта численности диких животных численность косули в области достигла максимального значения за всё время наблюдений. При этом угодья с показателем численности более 10 особей на 1000 га составляют 117,95 тыс. га или всего 5,07 % от общей площади охотничьих угодий области, что свидетельствует о существовании значительного потенциала для увеличения численности косули.

Основные факторы, сдерживающие рост численности: незаконная добыча, хищничество бродячих собак и лисицы, гибель на дорогах в результате ДТП, конкурентные отношения с кабаном и оленем европейским.

Недооценка охотпользователями значения данного вида для охотничьего хозяйства, ведёт к тому, что специальным мероприятиям по охране и воспроизводству косули уделяется недостаточное внимание, следствием чего является неполное использование репродуктивного потенциала и непродуктивная гибель следствии незаконной добычи и падежа в зимы с глубоким снежным покровом.

Таблица 2.5

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	7039	6666	6962	7507
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий	3,03	2,87	2,99	3,23
Min	0,0 – 0,04	0,0 – 31,8	0,0 – 0,02	0,0 – 0,04
Max	25,0 – 42,1	27,0 – 33,7	20,0 – 40,0	21,4 – 30,3
Выявленные случаи гибели	10	22	10	10
В том числе:				
незаконная добыча	3	12	6	3
ДТП	5	1	2	6
в результате лесных пожаров	0	0	1	0
хищники	0	2	1	0
бронхопневмония	0	2	0	0
гастроэнтерит	0	2	0	0
отравления	0	0	0	1
неустановленно	2	3	0	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	343	313	341	339
Добыча в целях регулирования численности	0	0	0	7

### Олень благородный (европейский)

На территории области существует 2 обособленные группировки оленя.

Наиболее крупная группировка численностью 1546 особей сформировалась вокруг областного центра г. Белгорода на территории 6 административных районов на общей площади охотничьих угодий – 791,8 тыс. га. В границах этой территории основное поголовье оленей обитают на территории 4 специализированных охотничьих хозяйств и 2 особо охраняемых природных территорий. Состояние этой группировки оценивается как хорошее. Наблюдается увеличение её численности и расширение ареала.

По данным государственного учёта охотничьих ресурсов 2012 года, плотность населения этой группировки варьирует от 0,0 – 0,1 до 22,5 - 25,0

особей на 1000 га угодий. Средняя плотность населения этой группировки 2,2 особи на 1000 га угодий.

Вторая группировка численностью 63 особи, обитает на территории охотничьих угодий трех административных районов, на площади 347,8 тыс. га объединенных р. Оскол. Состояние этой группировки оленя оценивается как неудовлетворительное. Средний показатель численности этой популяции 0,18 особи на 1000 га охотничьих угодий, варьирует от 0,0 – 0,1 до 2,0 особей на 1000 га. Численность длительное время держится на низком уровне, наблюдается тенденция постепенного сокращения численности.

Основные причины - неэффективная охрана со стороны охотпользователей, что способствует незаконной добыче, конкурентные отношения с кабаном, и воздействие хищников (волки, одичавшие собаки).

Таблица 2.6

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	1257	1339	1480	1609
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий области	0,53	0,57	0,64	0,69
Группировка вокруг г. Белгорода Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий области Min Max				2,2 0,0 – 0,3 22,5 -25,0
Группировка в бассейне р. Оскол Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий области Min Max				0,18 0,0 – 0,1 2,0
Выявленные случаи гибели	6	2	3	5
В том числе:				
незаконная добыча	2	0	2	3
ДТП	0	1	0	2
утонул	1	0	0	0
бронхопневмония	1	0	0	0
сердечная недостаточность	0	1	0	0
травмы во время гона	2	0	0	0
Неустановленно	0	0	1	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	79	50	47	60
Добыча в целях регулирования численности	0	0	1	2

### Волк

В период с 2009 по 2012 годы численность волка на территории области удерживается на минимальном уровне около 2 - 3 десятков особей. Состояние популяции оценивается как удовлетворительное.

При такой численности волка его негативное влияние на популяции диких копытных животных и других видов охотничьих ресурсов минимально.

При низкой численности волка многократно возрастает хищничество одичавших и бродячих собак и лисиц, занимающих его экологическую нишу.

Необходимо и дальнейшем поддерживать численность волка на минимальном уровне, не допуская её увеличения, что негативным образом скажется на состоянии ресурсов диких копытных животных и сурка, являющихся на территории области его основными кормовыми объектами.

Таблица 2.7

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	27	13	13	13
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	44	36	26	6

Таблица 2.8

### Административные районы области, в которых обитание волка подтверждено документарно (по данным государственного учёта и сведениям о добычи)

Административный район	2008	2009	2010	2011	2012
Алексеевский					
Белгородский					
Борисовский					
Валуйский					
Вейделевский					
Волоконовский					
Грайворонский					
Губкинский					
Ивнянский					
Корочанский					
Красненский					
Красногвардейский					
Краснояржский					
Новооскольский					
Прохоровский					
Ракитянский					
Ровеньский					
Старооскольский					
Чернянский					
Шебекинский					
Яковлевский					

## Лисица

Обычный в области вид, встречается на территории области во всех административных районах. Численность и плотность населения угодий. чрезмерно высокая. Показатель численности в охотничьих угодьях, особей на 1000 га – от 4,57 до 3,27 особи, что в 2,3 – 1,6 раза превышает санитарные нормы и в 4,5 - 3,2 раза норматив численности установленный приказом Минприроды от 30 апреля 2010 года № 138.

Для вида характерны 3-4 летние циклические колебания численности, обусловленные преимущественно циклическими колебаниями численности мышевидных грызунов, являющихся основной кормовой базой вида.

Является основным природным носителем вируса бешенства. Количество регистрируемых случаев заболевания бешенства имеют прямую зависимость с численностью лисицы.



Высокая численность обусловлена следующими факторами: хорошими защитными, гнездовыми и кормовыми свойствами охотугодий области, снижением добычи со стороны охотников при осуществлении любительской и спортивной охоты в связи с падением спроса на шкурки лисицы и снижением экономической заинтересованности охотников в её добыче.

Основной причиной гибели является гибель на дорогах в результате наезда автотранспорта (ДТП).

Таблица 2.9

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	10644	10832	7617	7692
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий	4,57	4,65	3,27	3,3
Выявленные случаи гибели	68	17	22	34
В том числе:				
Огнестрельное ранение (подранок)	2	1	0	0
ДТП	31	17	22	34
Хищники	1	0	0	0
Неустановлено	1	0	0	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	12735	4914	6065	6238
Добыча в целях регулирования численности	0	0	358	981

### Куницы (лесная и каменная)

Обычные для области виды, встречаются во всех административных районах.

Лесная куница населяет лесные урочища, независимо от их площади, мозаично разбросанные по территории области, изредка встречается в лесопосадках.

Каменная куница тяготеет к населённым пунктам, где обитает в садах, парках, на кладбищах, использует заброшенные строения. Часто встречается в лесопосадках.



Показатель численности в охотничьих угодьях, особей на 1000 га, варьирует по типам угодий и административным районам области. Среднее значение показателя численности для лесных угодий области 3,11 особи на 1000 га, минимальный показатель численности куницы в лесных угодьях - 0,69 особей на 1000 га отмечена в Алексеевском районе, а максимальная - 11,87 особей на 1000 га в Волоконовском районе.

Среднее значение показателя численности куниц для полевых угодий области 0,38 особей на 1000 га.

Таблица 2.10

#### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	3004	1965	1617	1918
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий	1,29	0,84	0,69	0,82
Выявленные случаи гибели				2
В том числе:				
ДТП	0	2	3	2
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	2	35	21	28

### Хори (лесной и степной)

В настоящее время малочисленные на территории области виды. Тяготеют к сельским населённым пунктам. Степной хорь занесён в Красную книгу Белгородской области.

Состояние популяции в последние три года оценивается как стабильное.

**Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год**

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	109 4	599	599	451
Показатель численности, особей на 1000 га охотничьих угодий				
Выявленные случаи гибели	0	0	0	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	86	33	34	84

**Бобр**

Состояние вида хорошее. Наблюдается рост численности. Распространение по территории области тесно связано с речной сетью. На территории охотничьих угодий области обитает две обособленные популяции бобра обитающих в водоёмах принадлежащих к Днепровскому и Донскому речным бассейнам.

На западе области в водоёмах р. Ворскла и р. Псёл и их притоков обитает популяция бобров относящаяся к бассейну р.Днепр.

В р.Оскол, р.Тихая Сосна, р.Черная Калитва, р. Потудань, р.Айдар и их притоках обитает популяция бобров относящаяся к бассейну р. Дон.

Охрана и использование ресурсов этого вида строится по бассейновому принципу. Популярностью охота на бобра не пользуется.

**Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год**

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	1548	1632	2007	2151
Выявленные случаи гибели	1	5	8	0* на 10 августа
В том числе:				
незаконная добыча	1	2	0	0
ДТП	0	1	0	0
Вовремя авиакатастрофы	0	0	7	0
Неустановленно	0	2	1	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	0	10	7	16

**Сурок**

Состояние популяции удовлетворительное. Встречается в 18 из 21 административных районах области. Отсутствует в трёх западных районах области. Населяет полевые угодья, преимущественно пастбища. Распространение в охотничьих угодьях тесно привязано к овражно-балочной системе. Вид эволюционно адаптирован к совместному существованию с крупными ста-

дами копытных животных в открытых ландшафтах. Максимальные показатели численности характерны для пастбищ, на которых ведётся активный выпас домашнего скота. Прекращение выпаса приводит к быстрому зарастанию пастбищ высокотравьем, следствием чего становится переселение сурков на менее заросшие территории, что с одной стороны ведёт к увеличению ареала, с другой стороны снижению показателя численности, особей на 1000 га угодий.



Сокращение численности вызвано двумя основными причинами:

-ухудшением условий обитания вида вызванным зарастанием пастбищ высокотравьем, что является результатом стремительным сокращением поголовья домашнего скота у частных лиц и внедрением без пастбищных технологий содержания КРС;

- незаконная добыча сурка.

Таблица 2.13

### Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	25940	26200	27373	24383
Показатель численности, особей на 1000 га полевых угодий Белгородской области	13,2	13,3	13,9	12,4
Выявленные случаи гибели	1	2	0	2
В том числе:				
незаконная добыча	1	1	0	1
ДТП	0	1	0	1
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	291	451	569	572

### Зяц-русак

Обычный на территории области вид, встречается во всех административных районах. В период с 2009 по 2012 год наблюдается снижение численности. В связи с отрицательной динамикой численности состояние популяции этого вид вызывает беспокойство. Основные причины снижения численности по значимости:

- гибель при проведении полевых работ;
- хищничество со стороны лисицы и бродячих собак;
- незаконная добыча;
- гибель на дорогах в ДТП.

Таблица 2.14

**Динамика численности за период с 2009 года по 2012 год**

Показатели	2009	2010	2011	2012
Численность, особей	16350	14721	13439	12828
Показатель численности, особей на 1000 га полевых угодий Белгородской области	7,0	6,32	5,76	5,51
Выявленные случаи гибели	15	8	4	3
В том числе:				
незаконная добыча	1	1	0	0
ДТП	13	4	4	3
отёк лёгких	0	1	0	0
неустановленно	1	2	0	0
Добыча в целях любительской и спортивной охоты	4533	7219	4259	4173

Таблица 2.15

**Добыча прочих видов охотничьих ресурсов в целях любительской и спортивной охоты в 2012 году**

Вид охотничьего ресурса	Добыто животных, особей
Барсук	14
Куница	28
Бобр	16
Норка	208
Енотовидная собака	20
Гусь	398
Кряква	4997
Утки	677
Чирки	1230
Нырки	59
Лысуха	769
Вальдшнеп	488
Бекас	153
Перепел	551
Кулики без указания вида	24
Голуби	29
Горлицы	121

**2.2.3. Состояние охраны и использования водных биологических ресурсов, организации любительского и спортивного рыболовства на внутренних водоемах Белгородской области**

Белгородская область является одним из малообеспеченных водными ресурсами регионов России: водотоками и водоемами занято 1% ее территории. Средняя плотность речной сети региона составляет 0,14 км/ км<sup>2</sup>. 80%

общей протяженности речной сети составляют малые реки и ручьи. Водоемы различаются происхождением, особенностями гидрологических и гидрохимических параметров, что обуславливает их многообразие в качестве среды обитания водных биологических ресурсов.

Для области характерно доминирование таких типов водоемов, как искусственные пруды и водохранилища. В качестве среды обитания водных биологических ресурсов искусственные водоемы по гидроэкологическим параметрам разделяются на 4 основных типа: I - глубоководные, сообщающиеся с речной системой, II – глубоководные изолированные, III – мелководные проточные частично промерзающие, IV – мелководные изолированные частично или полностью промерзающие. Важной особенностью многих искусственных водоемов области является периодическое развитие заморных явлений, связанных с дефицитом растворенного в воде кислорода в периоды зимней и летней стагнации воды, что выступает одним из важных факторов, отрицательно сказывающимся на жизнеспособности рыб. Относительно благоприятные условия формируются только в глубоководных искусственных водоемах, сообщающихся с речной системой. Эти водоемы служат природными резерватами видового разнообразия рыб.

Практически все водные объекты, расположенные на территории области, отнесены к категории водоемов рыбохозяйственного значения.

К водным биоресурсам относятся рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы. Внутренние водоемы области являются средой обитания более 1000 видов (подвидов) водных биоресурсов, но фактически в настоящее время их численность несколько меньше. В Красную книгу Российской Федерации и Белгородской области занесены представители: 18 видов круглоротых и костных рыб, 1 вид двустворчатых моллюсков, 2 вида пиявок, 2 вида насекомых, 2 вида ракообразных, 1 вид земноводных, 2 вида пресмыкающихся и 5 видов водных растений.

Рыбы, составляют основной вид водных биоресурсов, используемых для целей личного потребления и рекреации. Водные объекты области являются средой обитания 9 семейств пресноводных рыб, которые представлены 39 видами рыб, из которых 7 видов относятся к непромысловым видам из-за своих очень мелких размеров. Доминируют представители таких семейств, как карповые, щуковые, окуневые. В структуре ихтиофауны водоемов преобладают оксифильные виды рыб с коротцикловыми видами с ранними сроками созревания (в возрасте 2-3 лет) и чрезвычайно высокой плодовитостью (карась, окунь, плотва).

В последние годы из-за ухудшения условий обитания под воздействием всего комплекса биотических и абиотических факторов многие популяции видов рыб находятся в напряженном состоянии, их численность снижается, некоторые стали редкими и исчезающими. По результатам проведенных научных исследований видового разнообразия ихтиофауны водоемов области и мониторинга состояния водных биологических ресурсов отмечено, что 8

видов рыб в уловах уже не встречаются, 6 видов рыб встречаются редко, а 13 видов рыб встречаются в уловах повсеместно. В настоящее время в водоемах области фактически обитает 28 видов рыб. Наиболее разнообразен видовой состав ихтиофауны водоемов Алексеевского, Белгородского, Валуйского, Вейделевского, Старооскольского и Шебекинского районов. Малочисленный видовой состав в водоемах Краснояружского и Прохоровского районах.

Показатели ихтиомассы и рыбопродуктивности водных объектов области зависят от особенностей водоемов, их проточности, глубины и площади акватории. На водоемах области имеется 96 основных нерестовых участков и 70 основных зимовальных ям рыбы. В репродуктивный период рыб проведен мониторинг 32 нерестилищ, в т. ч. состояние нерестового субстрата и расположения кладок икры, а также мест нагула личинок. Организованы работы по восстановлению 3 естественных нерестилищ на реках Северский Донец, Нежеголь и Корочанском водохранилище.

Естественная рыбопродуктивность водоемов области колеблется от 10 до 50 кг/га. По причине активной рыбоводно-хозяйственной эксплуатации искусственных водоемов области видовой состав ихтиофауны определяется текущей схемой зарыбления водоема и организацией вылова прудовой товарной рыбы. Рыбопродуктивность таких искусственных водоемов варьирует в пределах 6 - 11 ц/га.

В сфере развития рыбохозяйственного комплекса области приняты и реализуются следующие программы и проекты: «Программа поддержки предприятий, занимающихся товарным рыбоводством в Белгородской области, на период 2009-2012 годы», «Долгосрочная целевая программа организации и развития любительского и спортивного рыболовства на территории Белгородской области на 2010-2013 годы», «Воспроизводство видов рыб, занесенных в Красную книгу Белгородской области», «Воспроизводство речных раков на базе Ериковского пруда ООО «Ерик-Эко».

В ходе реализации мероприятий, направленных на создание условий для развития рыболовно-рекреационной деятельности на водных объектах области проведены работы по благоустройству прибрежной территории 117 водных объектов. Оборудовано 985 комфортных и безопасных мест для рыболовства и отдыха. На 27 базах отдыха уже имеется или создается соответствующая инфраструктура для рыболовного туризма.

Для сохранения и воспроизводства водных биоресурсов на территории Белгородской области, в том числе редких и находящихся под угрозой исчезновения видов водных биоресурсов, увеличения численности ценных видов рыб и проведения рыбохозяйственной мелиорации в 2012 году на территории 8 муниципальных образований области в 12 искусственных водоема выпущено малька различных видов рыб общим весом 11,6 тонн (2011 г. - 11,9 тонн) в т. ч. рыбопосадочного материала «краснокнижных» видов рыб 2,5 тонн (2011 г. - 2,0 тонны). В целях совершенствования правовой базы по охране водных биологических ресурсов разработан пакет нормативно правовых документов по организации государственного микрозаказника местного

значения для сохранения редких и исчезающих видов водных биологических ресурсов.

ФГУП «Всероссийским научно-исследовательским институтом пресноводного рыбного хозяйства» проведены комплексные научные исследования и даны научно обоснованные рекомендации по реконструкции ихтиофауны и пополнению запасов водных биологических ресурсов области на 20 водоемах в 13 муниципальных образованиях области.

В результате проведения рыбохозяйственных мероприятий на выпуск в 18 водных объектах возвращено в среду обитания 2,9 тонн растительноядных и хищных видов рыб.

В целях обсуждения имеющихся проблем и выработки единой политики деятельности рыболовно-рекреационных хозяйств на территории области на базе крестьянско-фермерского хозяйства «Оробинский» на пруду у села Матрено-Гезово Алексеевского района организован и проведен круглый стол по теме «Организация рекреационного рыболовного хозяйства на искусственных водоемах Белгородской области» с участием представителей федеральных и региональных государственных органов, администраций муниципальных районов и городских округов, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, представителей общественных организаций и объединений. Для хозяйствующих субъектов подготовлены методические рекомендации по эксплуатации водоемов используемых для целей рыболовства и рыбоводства.

В настоящее время 340 рыбных хозяйств на 425 искусственных водоемах осуществляют свою деятельность в целях выращивания товарной прудовой рыбы. На 373 водоемах, составляющих 87,8% от общего числа водных объектах, используемых для выращивания прудовой товарной рыбы, оказываются различные услуги гражданам.

Выращивание рыбопосадочного материала осуществляется на территории области двумя специализированными рыбопитомниками и 9 крупными рыбными хозяйствами, выращивающими рыбопосадочный материал в основном для зарыбления собственных водоемов. В структуре выращиваемых видов товарной рыбы:

- карповые и растительноядные виды рыб -81%;
- прочие виды (сом, судак, щука и т.д.) -12 %»
- форель радужная -7%.

Рыболовство было и остается одним из самых массовых увлечений жителей области, связанных с активным отдыхом на природе. Результаты зимнего (январь-февраль) и летнего (июль-сентябрь) опроса и учета рыболовов, проведенных сотрудниками управления в 2012 году, отмечают устойчивую тенденцию к увеличению количества ежегодных выездов на рыбалку одного рыболова. Большинство рыболовов осуществляют рыболовство на зарыбленных водохранилищах и прудах (используемых для целей рыбоводства), которые имеют более разнообразную ихтиофауну и объем промысловых за-

пасов. Среднестатистическая ежемесячная посещаемость водоемов осталась на прежнем уровне (7 человек на 1 гектар водоема).



В текущем году социальная структура рыболовов любителей осталась практически на прежнем уровне. Вместе с тем, на 5% больше стали посещать водоемы любители рыбной ловли городских и районных поселений и жители других регионов. Большинство рыболовов любителей (74%) предпочитают рыбалку в летний период времени, когда можно сочетать рыбалку с активным отдыхом на природе.

По сравнению с прошлым годом на 14% возросло количество рыболовов любителей в возрасте до 50 лет. 76,7% рыболовов любителей отдают предпочтение вылова рыбы на удочку. За один выезд среднестатистический улов рыболова составляет 3,0 килограмма рыбы (на зарыбляемых прудах – до 9 килограммов прудовой рыбы). Ориентировочный ежегодный вылов рыбы одним рыболовом составляет более 145 килограммов различных видов рыбы.

Постоянно осуществлялся выборочный контроль за состоянием среды обитания водных биологических ресурсов включая отбор образцов воды на гидрохимический анализ. На водных объектах области в результате проведенных мероприятий не допущено зимних заморов рыбы. Во время проведения мероприятий по очистке акваторий и прибрежных территорий водных объектов от брошенных орудий лова обнаружено 30789 метров брошенных сетей, что в два раза больше, чем в 2011 году (15404 метров).

В области рыбные запасы не имеют промыслового значения и используются только в целях любительского рыболовства. Промысловый вылов рыбы на водных объектах не велся. Федеральным агентством по рыболовству (с учетом проведенных за 2010-2012 годы программных мероприятий по сохранению и пополнению рыбных запасов в водоемах области) даны рекомендации на 2013 год по возможным объемам промышленного вылова таких видов рыб, как сазан, лещ, плотва, карась, густера, красноперка, судак, окунь и щука, в общем объеме 94,6 тонны.



Соревнования по спортивному рыболовству проводятся в соответствии с календарным планом спортивных соревнований. В общеобразовательных учреждениях области организована внеклассная работа по развитию рыболовного движения среди школьников и деятельность школ юного рыболова – спортсмена.



**Результаты учета численности видов животных занесённых в  
Красную книгу Белгородской области в 2012 году**

Муниципальный район	журавль	филин	дрофа	Огарь	Серя утка	Аист	Орлан	Выдра
Алексеевский район	6	0	0	53	0	0	0	16
Белгородский район	0	0	0	0	0	0	0	23
Борисовский район	0	0	0	0	0	0	0	8
Валуйский район	0	0	0	13	0	0	0	34
Вейделевский район	30	0	30	98	0	0	0	10
Волоконовский район	0	0	0	28	0	0	0	20
Грайворонский район	9	0	0	0	0	0	0	30
Губкинский район	0	0	0	0	0	0	0	36
Ивнянский район	0	0	0	0	72	0	0	11
Корочанский район	0	0	0	2	0	0	0	18
Красненский район	0	0	0	0	0	0	0	0
Красногвардейский	0	0	0	2	0	0	0	10
Краснояружский	0	0	0	0	0	0	0	10
Новооскольский район	0	0	0	5	0	21	0	15
Прохоровский район	4	0	0	0	0	0	0	0
Ракитянский район	0	0	0	0	0	0	0	20
Ровеньский район	4	4	0	21	0	0	0	14
Старооскольский район	0	0	0	0	0	0	0	44
Чернянский район	0	0	0	0	0	0	0	36
Шебекинский район	0	0	0	25	55	0	0	12
Яковлевский район	5	3	0	0	0	0	1	36
Всего	58	7	30	247	127	21	1	403

## 2.4. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ

В соответствии с Решением Белгородского областного совета народных депутатов от 30 августа 1991 года «О создании сети особо охраняемых природных территорий» за № 267, Федеральным законом от 14 марта 1995 года № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», на территории Белгородской области создана сеть из 352 особо охраняемых природных территорий.

В соответствии с распоряжением Правительства Белгородской области от 05 апреля 2010 года № 126-рп «Об уполномоченных органах исполнительной власти Белгородской области в сфере природопользования и охраны окружающей среды», функции государственного управления и государ-

ственного контроля в области организации и функционирования ООПТ регионального значения осуществляет Управление лесами Белгородской области.

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 02 октября 1992 года № 1155 «Об особо охраняемых природных территориях РФ», сохранение и развитие ООПТ является приоритетным направлением государственной политики. В настоящее время сеть ООПТ включает 352 ООПТ (таблица 2.17).

Таблица 2.17

**Структура сети особо охраняемых территорий области  
(по данным Управления лесами Белгородской области)**

Категории ООПТ	ООПТ федерального значения		ООПТ регионального значения		Всего	
	число	площадь, га	число	площадь, га	число	площадь, га
Заповедники	1	2131	-	-	1	2131
Лесопарки, рекреационные зоны, зелёные насаждения и другие ООПТ	-	-	90	29833,8	90	29833,8
Природные парки	-	-	2	12330	2	12330
Ботанические заказники	-	-	62	2562,2	62	2562,2
Памятники природы	-	-	132	212,9	133	212,9
Гидрологические, зоологические заказники, урочища	-	-	64	5453,1	64	5453,1
Дендрологические парки и ботанические сады	-	-	1	71	1	71
Итого	1	2131 (0,08%)	352	50463 га (1,68%)	353	52594 (1,76%)
Охотзаказники	-	-	15	258737	15	258737
Общая площадь ООПТ	1	2131	367	309200	367	311331

В истории сохранения естественных ландшафтов и биомы области, как основы формирования сети ООПТ, можно выделить три этапа, отражающих изменения в природоохранном законодательстве.

**I этап** – с XVII по начало XX вв. Указами Петра I (1703, 1723 гг.), была запрещена вырубка деревьев в охранных (до 20 км) зонах рек. Положением от 4 апреля 1888 года «О сбережении лесов» устанавливаются «защитные» леса, для которых запрещается перевод в другой вид угодий и рубка. Со стороны Адмиралтейской коллегии, а затем Лесного департамента ведётся строгий учёт заповедных лесов. В 1710 году графом Б.П.Шереметьевым на участке вековой нагорной дубравы организована «Заказная роща» (территория современного Борисовского района). Возможно и другие участки ныне не существу-

ющих крупных лесных массивов - Разумный, Погорельый леса, Болховы, Долгий боярки имели категорию защитных.

**II этап** – с 1920-х гг. XX века по 1988 год. Его началом можно считать издание Совнаркомом Декрета от 16 сентября 1921 года "Об охране памятников природы, садов и парков". В дополнение к нему выходит декрет Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома от 7 января 1924 года «Об учёте и охране памятников искусства, старины и природы. Этими документами определяются три категории ООПТ: заповедники, национальные парки и памятники природы, а также меры по их охране. Критерий различия между заповедниками и памятниками природы – взятая под охрану площадь. Ведением ООПТ занимается Народный Комиссариат Просвещения.

В 1924 году усилиями С.И. Малышева на территории бывшей «Заказной рощи» организуется государственный заповедник «Лес на Ворскле». В 1935 году в состав Центрально-Черноземного государственного заповедника по инициативе В.В. Алёхина включается участок «Ямская степь».

Постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 29 декабря 1972 года «Об усилении охраны природы и улучшении использования природных ресурсов» и от 1 декабря 1978 года «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов» предписывается усилить работу по выявлению и сохранению ценных природных объектов, разработать проекты типовых положений ООПТ, контроль по ведению заповедного дела возлагается на Министерство сельского хозяйства СССР. В соответствии с проводимой государством политикой, отдельные заказники и памятники природы области были образованы в начале 1970-х годов решениями исполнительного комитета Белгородского областного совета народных депутатов (облисполкома) от 1 июля 1971 года № 10/18, 14 сентября 1972 года № 15/25, 11 июля 1974 года № 362. К началу 80-х гг. решением облисполкома от 27 июля 1978 года № 393 «О взятии под особую охрану памятников природы» на территории Борисовского, Старооскольского и Шебекинского, других районов были сформированы участки ООПТ, занимающие менее 0,1 % территории области, определены режимы их охраны.

В 1981 г. совместным Постановлением Госплана СССР и Госкомитетом по науке и технике утверждаются типовые положения о государственных природных заповедниках, памятниках природы, ботанических садах и дендрологических парках, заказниках и природных национальных парках. Впервые проводится разделение ООПТ на союзного, республиканского и местного значения (статуса), определяется механизм их создания (в т.ч. без изъятия земель у землепользователей).

**III этап** – с момента организации государственных органов по охране природы в 1988 г. по настоящее время. Указом Президента от 2 октября 1992 г. № 1155 сохранение и развитие ООПТ объявляется одним из приоритетных направлений государственной экологической политики РФ, с запланирован-

ным расширением заповедных площадей до 3 % от общей территории страны. В соответствии с данным актом в период 1993-1996 гг. на территории области открываются три заповедных участка: «Лысье горы», «Стенки Изгорья» и «Острасьеви Яры. Как закономерное следствие ранее принятых актов, распоряжением Правительства РФ от 29.03.1999 г. № 502 создаётся государственный природный заповедник «Белогорье», объединяющий все 5 ранее созданных на территории региона участков, занимающий 0,08 % территории области.

#### **2.4.1. Категории особо охраняемых природных территорий регионального значения**

##### **1. Заказники**

В области имеется несколько видов заказников.

*Комплексные (ландшафтные) заказники*, нацелены на охрану как флоры, так и фауны территории, в них могут входить также отдельные памятники природы. Среди наиболее интересных можно перечислить следующие: урочища «Борки», «Городище» (Валуйский район) - колонии сурка-байбака, меловые обнажения и останцы, реликтовые сообщества; «Большой лог» (Красненский р-н) – реликтовые растения, родник.

*Ботанические заказники* (БЗ) представительно отражают флористические группировки края и являются наиболее изученными. Наибольший интерес вызывают БЗ с кальцефитной флорой и реликтивными видами: "Бекарюковский бор" (Шебекинский р-н), ряд участков в Валуйском, Вейделевском районах; участки разнотравно-луговых и разнотравно-ковыльных степей: «Хвощеватое» (Красненский р-н), «Гнилое» (Вейделевский р-н) и др.; дубравы: «Черепенное» (Губкинский р-н), «Корабельная дубрава» - генетический резерват дуба черешчатого (Алексеевский р-н).

*Зоологические заказники.* Большой частью служат для охраны диких копытных – «Бембус» (Волоконовский р-н), колоний сурка-байбака - «Мокрый яр» (Красногвардеский р-н), ряд балок в Шебекинском районе, бобра - «Чёртово болото» (Красногвардейский р-н) и др.

В области нет специализированных энтомологических заказников. В то же время практически во всех ООПТ незримо, для не специалиста-энтомолога, присутствуют различные группировки беспозвоночных: степные, лесные, дубравные, ряд реликтовых и эндемичных видов. С этой точки зрения к разряду комплексных можно отнести любую из категорий ООПТ. Примером могут служить упоминавшиеся в разделе: «Корабельная дубрава» - единственное известное для области местонахождение бескрылой кобылки, «Соломинская дубрава» - ряд охраняемых на федеральном и региональном уровнях редких, исчезающих и реликтовых видов, ряд территорий в Новоскольском районе имеющих сложный фаунистический комплекс, в котором выделяется несколько группировок с обилием редких, исчезающих и реликтовых, в том числе охраняемых на федеральном и региональном уровнях, ви-

дов. Большая заслуга в проведении энтомологических исследований принадлежит А.В. Присному, зав. каф. зоологии БелГУ, д.б.н.

## **2. Памятники природы (ПП).**

Самые небольшие по площади ООПТ. Подавляющее количество памятников природы приходится на родники, в т.ч. карстовые источники и дубы-долгожители (до 400-лет). Это неспроста. Можно сказать, что эти объекты – символы Белгородского края, прозванного в древности «страной источников» и на 70 % покрытого дубравами. Сейчас, из насчитывающихся в области 800 родников более половины обустроена (от простого каптажа, до капитальных сооружений, часовен).

В 1908 году в Валуйском уезде Воронежской губернии (ныне Вейделевский район Белгородской области) близ слободы Вейделевки, на землях имения графини Софьи Владимировны Паниной был учрежден степной заповедник. Первоначально его площадь составляла 12 десятин, а в дальнейшем, летом 1914 г., площадь заповедника достигла 50 десятин. Заповедник занимал склоны и дно глубокой балки. Склоны балки были изрезаны промоинами, местами на них возвышались бугры. Восточная часть заповедника представляла собой достаточно пологий участок с небольшим уклоном, северную часть которого занимала залежь из сорной растительности. К югу от нее располагалась целинная степь, представленная степными сообществами, состоящими главным образом из ковылей и типчака. Ближе к яру располагались заросли дерезы с вишней и миндалем.

Степная растительность отличалась высоким разнообразием сообществ благодаря различной экспозиции склонов балки. Дно лощины занимали луговые сообщества с высоким травостоем.

В настоящее время на территории бывшего степного заповедника располагается памятник природы Урочище Гнилое.

## **3. Лесопарки и зеленые зоны.**

Сосредоточенные, в основном, вокруг районных центров рукотворные посадки сосны обыкновенной, дубравы. Это самые большие по площади ООПТ (до 6,5 тыс. га). Вследствие своего происхождения, а также высокой антропогенной нагрузки практически не имеют природоохранной ценности и используются для отдыха населения. Как исключение из этого правила можно привести урочища «Новооскольская дача» и «Сосна» (Новооскольский р-н), где на площади в 720 га можно встретить такие редкие виды растений как: Венерин башмачок настоящий, рябчик русский, прострел луговой, пыльцеголовник красный.

В оздоровлении экологической обстановки значительное место занимают зеленые насаждения городов и населенных пунктов области. Общая площадь зеленых насаждений в г. Белгороде составляет 3134,4 га. Площадь зеленых насаждений общего пользования в городе на одного жителя составляет 8,9 м<sup>2</sup>/чел (по СНиПУ – 7 м<sup>2</sup>/чел).

#### 4. Ботанический сад БелГУ.

Образован постановлением главы администрации Белгородской области от 7.10.99 г. № 563 на площади 71,008 га. В настоящее время на территории Ботанического сада высажено и произрастает 1460 видов сосудистых растений, в том числе на участках естественной растительности – 389 видов, в коллекциях – 1062 вида. Плодовые и цветочные культуры представлены 545 сортами различного назначения.



В течение 2012 года землеустроительным предприятием ООО «Белгородземпроект» был осуществлён комплекс работ по установлению на местности границ земельных участков особо охраняемых природных территорий регионального значения. На основании проведённых работ, были внесены сведения в государственный кадастр недвижимости. В процессе проведённых работ было выяснено, что часть особо охраняемых территорий утратили статус ООПТ.

## ЧАСТЬ III.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ОХРАНЫ  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

### 3.1.СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ

Экологическое воспитание и образование входят в число факторов, обеспечивающих устойчивое развитие общества, так как благодаря им формируются экологическое сознание, экологическое поведение и новый образ жизни человека, характеризующийся гармонией в его отношениях с окружающей средой.

Реализация экологического образования и воспитания в общеобразовательных учреждениях области осуществляется через изучение предмета «Экология», специальных курсов по экологии, работу природоохранных и эколого-биологических кружков.

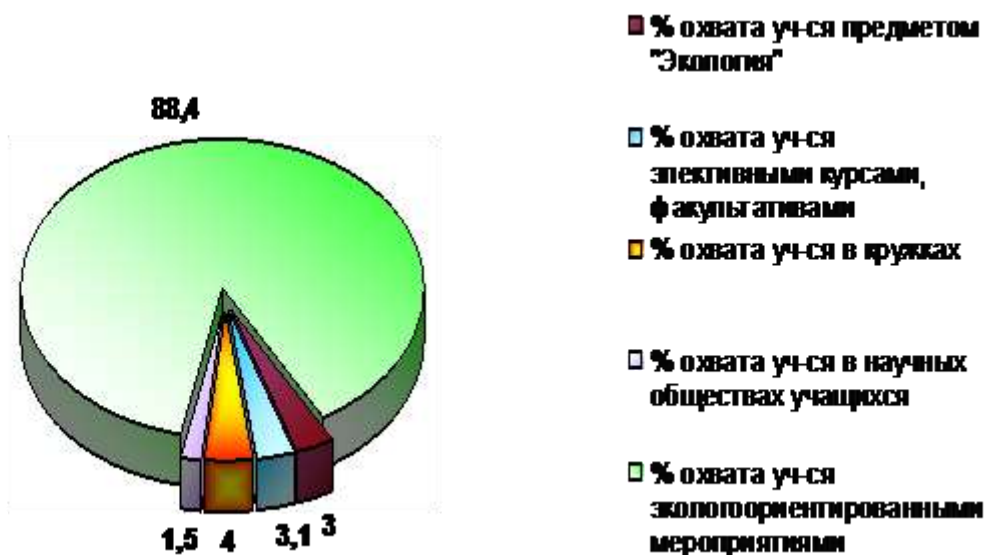
В 2011 – 2012 учебном году экологическим образованием было охвачено 13,9 % школьников сельских территорий и 6,6 % - городских. Общий охват составил – 10,1%, что на 0,7 % больше, чем в 2010 – 2011 учебном году.

В 155 (26,9%) школах предмет «Экология» изучали 4041 учащийся, были организованы 265 элективных (факультативных) курсов, в которых 4195 учащихся получили углубленные и дифференцированные знания по различным направлениям экологической науки. В 569 экологических кружках, организованных на базе 226 (39,3%) школ, знания, умения и навыки практической экологии получали 5344 учащихся (рис.4).

По сравнению с 2010 – 2011 учебным годом в исследуемом году количество образовательных учреждений области, включивших в учебные планы предмет «Экология», увеличилось на 30,3 %, число классов - на 58,5 %, охват учащихся в них на - 65,7 %.

На протяжении нескольких лет ряд территорий продолжают сохранять лидирующие позиции по количеству школ с изучением экологических дисциплин. В исследуемом году положительная тенденция по использованию возможностей всех компонентов учебного плана и дополнительного экологического образования сохраняется в школах Валуйского района, городах Алексеевка, Губкин и Старый Оскол. Улучшились показатели в образовательных учреждениях 25,9 % территорий области, из них более высокие показатели в образовательных учреждениях Губкинского и Волоконовского районов.

В Валуйском и Губкинском районах процентный охват учащихся по предмету «Экология», факультативным занятиям, экологическим кружкам составил 34,2 %, в городах Губкин и Старый Оскол - 10,2%, Алексеевка - 9,8%. Увеличение % охвата школьников экологическим образованием в этих территориях осуществляется в основном за счет элективных и факультативных курсов, кружков.



**Рис. 4. Охват учащихся экологическим образованием и воспитанием в общеобразовательных учреждениях Белгородской области в 2011 – 2012 учебном году**

В тоже время, в 2011 – 2012 учебном году предмет «Экология» был полностью исключен из учебных планов образовательных учреждений Ивнянского, Корочанского, Прохоровского, Ровеньского и Шебекинского районов, городов Губкин и Шебекино, не были организованы факультативные курсы по экологии в школах Ивнянского, Красненского, Красногвардейского, Краснояружского и Чернянского районов, городе Валуйки.

Экологическое образование в общеобразовательных учреждениях области осуществляется в основном через внеурочную деятельность и систему дополнительного экологического образования: научные общества, кружки, природоохранные объединения (дружины, патрули, экологические отряды), экскурсии, экспедиции, практики, социально – полезные акции, кинолектории, пришкольные учебно-опытные участки и школьные лесничества.

Одной из важных задач, стоящей сегодня перед школой, является внедрение и эффективное использование новых технологий – методы проектной и исследовательской деятельности.

В 2011 – 2012 учебном году в 86 (14,4%) школах 2012 (1,5%) учащихся старших классов занимались исследовательской деятельностью в 134 секциях 87 научных обществ учащихся. Руководили работой научных обществ учащихся 209 педагогов общеобразовательных учреждений.

В 2011 – 2012 учебном году были организованы научные общества учащихся в Валуйском (2) и Корочанском (5) районах, прекратили работу в образовательных учреждениях Новооскольского, Прохоровского и Ракитянского районов.

На протяжении 5 лет отсутствует работа с одаренными детьми, в рамках объединений научных обществ, в школах Алексеевского, Ивнянского, Красногвардейского, Шебекинского районов, городах Алексеевка и Шебекино.

Умение пользоваться проектно-исследовательской технологией – показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития. А внедрение проектно-исследовательской технологии в систему деятельности школы – показатель высокого уровня образовательного учреждения. Поэтому особое место в развитии научно-исследовательской деятельности учащихся занимают слеты, конкурсы и конференции различного уровня.

В 2011 - 2012 учебном году в городских и районных слетах, конкурсах и конференциях исследовательских работ школьников приняли участие 6748 учащихся общеобразовательных учреждений области, из них 1699 школьников стали победителями и призерами, что на 18,8 % больше, чем в прошлом году.

В заочных и очных этапах Всероссийских массовых мероприятий приняли участие 144 школьника, из них 82 участника стали победителями и призерами.

По-прежнему в области реализуются программа «Школа экологической грамотности», инициированная учреждениями дополнительного образования детей.

В 2011 – 2012 учебном году в 89 школах Белгородского, Борисовского, Валуйского, Красногвардейского, Краснояружского и Ровеньского районов, городов Белгород, Валуйки и Старый Оскол экологическая грамота изучалась 23405 школьниками.

На современном этапе перед общеобразовательными учреждениями стоит задача формирования компетентной личности, способной к профессиональному самоопределению и успешному взаимодействию в социуме, создания на основе компетентного подхода образовательной среды, направленной на повышение качества образования и условий для развития исследовательской деятельности обучающихся.

Такой образовательной средой в школах области является организация практической деятельности учащихся по изучению и оценке экологического состояния окружающей природной среды.

В 2011 – 2012 учебном году система школьного экологического мониторинга активно функционировала в 39 школах с общим охватом 2557 школьников, что на 23,8 % больше, чем в предыдущем году.

В практику работы образовательных учреждений области прочно вошли малые экологические экспедиции, полевые практики и походы для обучающихся, основными задачами которых являлись: активизация познавательной и практической деятельности обучающихся, формирование практического опыта проведения экологических исследований, расширение кругозора, пополнение знаний об особенностях жизнедеятельности различных видов животных.

Было проведено 8053 практико-ориентированных экологических мероприятий, в них приняли участие:

- в 569 практикумах - 7723 школьников 140 общеобразовательных учреждений (5,7 % от общего контингента учащихся области);
- в 70 экспедициях – 1326 школьников 57 общеобразовательных учреждений (1,0 % от общего контингента учащихся области);
- в 926 походах – 20937 школьников 258 общеобразовательных учреждений области (15,5 % от общего контингента учащихся области);
- в 6488 экскурсиях - 59595 школьников 407 общеобразовательных учреждений области (67,9 % от общего контингента учащихся области);

Такая целенаправленная внеурочная деятельность детей и подростков готовит их к осознанному восприятию мира и адекватному поведению в нем.

Важнейшей задачей экологического образования является воспитание личной ответственности каждого за состояние окружающей среды и обучение жизни в гармонии с природой.

В связи с этим, в образовательных учреждениях области, по-прежнему, остаются востребованными такие формы работы как экологические дружины, патрули, отряды.

В 7 территориях области в 43 образовательных учреждениях действовали 42 экологические дружины с общим охватом 1185 школьников; в 18 территориях области в 142 школах - 220 экологических патрулей с охватом 2666 школьников; в 21 территории в 281 школе – 464 экологических отряда с охватом 5969 школьников. Данной экологической деятельностью занимались 9820 ребят.



Условием личностного роста и развития является социально-значимая деятельность школьников (в условиях социального партнерства с привлечением муниципальных органов власти, экологических общественных организаций,

производственных предприятий, общественности, СМИ) по изучению и содействию улучшения состояния окружающей среды, получение положительных результатов при решении местных экологических проблем, жизненно важных как для каждого человека, так и для всего общества в целом.

В 2011 - 2012 учебном году было проведено 10916 природоохранных мероприятий по восстановлению нанесенного ущерба, благоустройству территорий и принятию мер по устранению выявленных экологических нарушений.

Так, образовательными учреждениями области были организованы 3783 субботника и 1751 экологический десант, в которых приняли участие более 130000 школьников и педагогов. Благоустройством территорий (4152 мероприятия) занимались 78257 школьников.

В рамках этих мероприятий было посажено 1305000 деревьев и кустарников, 1305004 шт. рассады цветов, устроено 297 мест отдыха, расчищено 211,3 км берегов рек и 330 родников, обустроено 158 родников, укреплено оврагов на площади 3825,5 га, благоустроено 203 парка на площади 2277,1 га, заложено 123 аллеи на площади 169,7 га, проведена санитарная очистка территории площадью 6241,4 га, взято под охрану 14,5 га территорий и 34 родника, изготовлено 5286 искусственных гнездовий и 1902 кормушки. 14108 школьников провели 1437 экологических рейдов, по результатам которых выявлено 89 нарушений.



Одной из эффективных формой привлечения детей и подростков к природоохранной деятельности является организация летних профильных экологических лагерей.

В летний период 2012 года районные экологические лагеря были организованы в Краснояружском и Чернянском районах, городе Валуйки (144 школьника из 11 школ).

Профильные экологические лагеря работали на базе 15 образовательных учреждений Белгородского и Чернянского районов, городов Валуйки, Губкин и Старый Оскол (416 школьников). Профильными сменами, организованными на базе 29 образовательных учреждений Белгородского, Волоконовского, Краснояружского и Шебекинского районов, городов Валуйки и Старый Оскол, было охвачено 672 учащихся.

По сравнению с прошлым учебным годом, уменьшилось количество территорий, в которых были организованы экологические лагеря различного уровня на 20 %, количество школ, организующих профильные и тематические смены - на 23,6%, общий охват детей в них на - 15,0 %.

Таким образом, по-прежнему, отсутствует в большинстве территорий области организация природоохранной, учебно-исследовательской деятельности, оздоровления и отдыха детей в летний период в районных и школьных профильных лагерях.

В 2011 – 2012 учебном году в образовательных учреждениях области продолжилась реализация формирования эколого-ориентированного сознания школьников через проведение кинолекториев и видеотек.

На базе 68 школ было проведено 133 кинолектория и видеотеки с общим охватом 8089 школьников.

Развить и закрепить положительный стереотип поведения школьников помогает работа на экологических тропах.

Во всех территориях области на базе 484 школ действует 640 экологических троп и в стадии разработки 41.

Особую роль в природоохранной пропаганде и воспитании бережного отношения к природе играют экспозиции школьных самодеятельных эколого-краеведческих музеев и уголков природы, экологические кабинеты.

В 2011 - 2012 учебном году на базе 246 школ работали 30 краеведческих музеев и 277 краеведческих уголков, из них 10 музеев и 33 уголка организованы в 2012 году. Также, на базе 78 школ работает 83 экологических кабинета, из них 12 кабинетов созданы в 2012 году.

Развитие системы экологического образования, воспитания и просвещения в общеобразовательных учреждениях области реализуется также через пришкольные учебно-опытные участки, школьные лесничества и ученические производственные бригады, действующие на базе 669 общеобразовательных учреждений с общим охватом 71037 школьников.

Деятельность школьных лесничеств в настоящее время характеризуется практической направленностью, социальной значимостью и эффективностью в формировании экологического самосознания молодого поколения. Школьные лесничества работают в тесном контакте со специалистами лесного хозяйства, под руководством которых осуществляют лесохозяйственную и лесоводческую, лесозащитную и природоохранную, эколого-просветительскую и научно-исследовательскую деятельность.

Юные лесоводы активно участвуют в реализации областного проекта «Зеленая столица», направленного на увеличение лесистости области и повышения уровня озеленения населенных пунктов.

Формирование нравственных качеств обучающихся, воспитание бережного отношения к природе, экологической культуры общения с природными объектами обеспечивает учебно-исследовательская деятельность школьников на пришкольных учебно-опытных участках школ, в питомниках школьных лесничеств и на полях ученических производственных бригад.

Так, например, в 2011 – 2012 учебном году юными опытниками сельского хозяйства было заложено 1617 опытов по повышению урожайности, выявлению оптимальных условий выращивания, интродукции, сортоиспытанию, из них 38 опытов было заложено по заданию ученых Белгородских ВУЗов, специалистов агрофирм и агропредприятий. Результаты опытов, проведенных на школьных участках, апробируются на полях ученических производственных бригад, агропредприятий и в личном подсобном хозяйстве населения, докладываются на конференциях и конкурсах различного уровня.

Ежегодно школьники области и их руководители получают высокую оценку на Всероссийской выставке «Юннат».

В 2012 году 2 белгородских школьника из Старооскольского городского округа и Белгородского района стали призёрами в номинациях «Полеводство» и «Личное подсобное или фермерское хозяйство». Дипломом Министерства образования и науки РФ отмечен педагог дополнительного образования Ченцов Василий Николаевич (МБОУ «Ивановская СОШ с УИОП» Старооскольского городского округа), ставший призером в тематическом конкурсе «Трудовые объединения учащихся в условиях модернизации образования».

Золотой медалью ВВЦ «Золотая осень» и дипломом I степени за внедрение новых технологий по рациональному землепользованию и сберегающему земледелию награждена ученическая производственная бригада «Колос Надежды», бронзовой медалью и дипломом III степени за применение инновационных разработок в детских объединениях художественной направленности для профессиональной ориентации обучающихся в системе дополнительного образования эколого-биологического профиля отмечена Станция юных натуралистов Белгородского района.

В области экологического образования и воспитания детей и подростков образовательных учреждений области идет активное обновление деятельности учреждений дополнительного образования детей эколого-биологической направленности.

В 2011 – 2012 учебном году в Белгородской области продолжила работу единая система учреждений дополнительного образования детей, основной целью которых является формирование экологической культуры учащихся. Система представлена 4 эколого-биологическими центрами, 20 станциями юных натуралистов, в которых была организована работа 1194 объединений, с общим охватом 16579 обучающихся в возрасте от 6 до 18 лет.

Центром организации дополнительного экологического образования в области является государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Белгородский областной детский эколого-биологический центр» (далее – Центр).

Ежегодно Центр осуществляет: координацию мероприятий по совершенствованию программно-методической и образовательной деятельности учреждений дополнительного образования детей области; методическое обеспечение областных массовых мероприятий с обучающимися; повышение профессионального мастерства руководящих и педагогических кадров образовательных учреждений, реализующих дополнительные образовательные программы эколого-биологической направленности; методическое сопровождение собственной образовательной деятельности Центра.

В 2011 – 2012 учебном году Центром было проведено 27 областных массовых мероприятий, направленных на создание условий для саморазвития, успешной социализации и профессионального самоопределения учащихся. Участниками областных массовых мероприятий стали 2460 обучающихся (1,8% от общего контингента учащихся области) и 78 педагогов.

На муниципальном этапе в природоохранных массовых мероприятиях, которые включают в себя как общественную деятельность (пропаганду природоохранных принципов), так и участие в практических действиях по улучшению экологической обстановки и объединяющих в себе экологическое и трудовое воспитание, приняли участие более 84000 человек.

Развитию научно-исследовательской деятельности в области экологии, воспитанию у детей и подростков ценностного отношения к природному и культурному окружению, а также толерантности и уважения к культурам других этносов способствовали региональные этапы Всероссийских конкурсов «Юные исследователи окружающей среды», «Моя малая Родина: природа, культура, этнос», «Подрост», «Юннат», форума «Зеленая планета», слета юных экологов и областная выставка выгоночных цветочно-декоративных растений.

Воспитанию бережного и внимательного отношения к природе родного края средствами художественно-эстетического творчества, а также популяризации среди населения области идей охраны природы способствуют областные выставки «Зимняя фантазия», «Ландшафтный дизайн территорий образовательных учреждений», региональный этап Всероссийского конкурса детского творчества «Зеркало природы».

Эффективным средством привлечения внимания детей и подростков, населения области к экологическим проблемам, результативной формой взаимодействия с общественностью является областной экологический марафон «Давай докажем, что не зря на нас надеется Земля» (акции: «Живи, елка!», «Птичья столовая», операция «Первоцвет-2012»; «Дни защиты от экологической опасности» (праздники «День птиц», «День воды» и «День Земли», акция «Марш парков», месячник леса), региональные этапы Всероссийского и Международного детского экологического форума детского экологического

форума «Зеленая планета», Всероссийской детской акции «С любовью к России мы делами добрыми едины», областная акция «Алая гвоздика».

Региональный этап Всероссийского конкурса творческих работ «Экодизайн» и областной смотр-конкурс на лучшее благоустройство территорий образовательных учреждений области направлены на формирование экологической и проектной культуры.

В целях пропаганды достижений научных школ ВУЗов и научно-исследовательских институтов Белгородской области, привлечения школьников и молодежи к научно-исследовательской и изобретательской деятельности, в рамках Дня Российской науки, в период с 1 по 20 февраля 2012 года Центр провел региональный этап Всероссийской акции «VIVAT, НАУКА!» на базе БГТУ им. В.Г. Шухова, НИУ «БелГУ», ГНУ БелНИИСХ. В мероприятиях приняли участие более 500 школьников и педагогов образовательных учреждений области, студентов и преподавателей ВУЗов.

18 мая 2012 года во всех школах области прошел Всероссийский урок экологии. На базе Центра был проведен Всероссийский урок экологии по теме: «Сохраним родниковый край» в онлайн-режиме, в форме открытой видео-конференции с участниками V Невского международного экологического конгресса.

О качественном функционировании системы дополнительного экологического образования области свидетельствуют высокие результаты участия школьников в региональных и Всероссийских массовых мероприятиях.

В прошедшем учебном году из 140 победителей и призеров региональных этапов Всероссийских массовых мероприятий (конкурсы «Подрост», «Моя малая родина», «ЮИОС», «Юннат» «Зеркало природы», «Экодизайн», форум «Зеленая планета», акция «С любовью к России мы делами добрыми едины», слеты юных экологов и ученических производственных бригад) в заочных и очных этапах Всероссийских массовых мероприятий приняли участие 74 участника, из них победителями и призерами очных мероприятий стали 42 (56,8 %).

В 2012 году на Всероссийских конкурсах отличились трудовые объединения области.

Ученическая производственная бригада Нагорьевской СОШ Ровеньского района и учебно-опытный участок Ливенской СОШ Красногвардейского района - победители заочного Всероссийского смотра - конкурса ученических производственных бригад и учебно-опытных участков образовательных учреждений. Школьное лесничество «Берендеи» Зенинской средней общеобразовательной школы Вейделевского района - призер Всероссийского смотра школьных лесничеств (номинация «Лучшее лесничество»).

На IX Всероссийском слете юных экологов команда Белгородской области, показав хороший уровень теоретических и практических знаний по ботанике, зоологии, гидробиологии и почвоведению, заняла 5 место.

Зорин Г., обучающийся МБОУ ДОД ДЭБЦ г. Старый Оскол и Поголяева Ю., обучающаяся МОУ ДОД СЮН Ракитянского района вошли в состав рос-

сийской команды, принявшей участие в слете юных экологов России и Беларуси «Экология без границ», который прошел с 22 июля по 1 августа в Республике Карелия. Зорин Г. занял 2 место в номинации «почвоведение», Поляева Ю. отмечена поощрительным призом в номинации «зоология».

В 2011 – 2012 учебном году Центр совместно с муниципальными СЮН и ЭБЦ осуществлял реализацию мероприятий по направлению «Государственная поддержка талантливой молодежи» в рамках приоритетного национального проекта «Образование»; выполнение первоочередных мер по совершенствованию форм и методов работы с детьми в свете направлений, изложенных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

В 2012 учебном году по результатам участия в финале Всероссийских конкурсов «Моя малая Родина: природа, культура, этнос», «Юные исследователи окружающей среды» и областного конкурса школьников по сельскохозяйственным профессиям обладателями премии по государственной поддержке талантливой молодежи стали 6 школьников, обучающиеся Белгородского областного детского эколого-биологического центра, станции юных натуралистов Белгородского района, средней общеобразовательной Ивановской школы с УИОП, Белянской средней общеобразовательной школы Шебекинского района.

Одним из ведущих инновационных направлений деятельности Центра, по-прежнему, является работа с одарёнными детьми образовательных учреждений области.

В 2011 – 2012 учебном году проблема разработки и внедрения учебно-методических информационных ресурсов удаленного доступа для дополнительного образования одаренных детей решалась через реализацию дистанционного обучения в рамках областной очно-заочной профильной школы.

В прошедшем году в областной очно-заочной профильной школе обучались 98 школьников из 47 образовательных учреждений области.

Дистанционное обучение, как технология, позволило перенести образовательный процесс в самые отдаленные территории области, способствовало индивидуализации учебных программ и интеграционным способам познания закономерностей предметных областей и окружающей среды.

В современных условиях научно-методическая деятельность Центра является одним из приоритетных направлений развития дополнительного образования, особенно важна его роль в повышении профессиональной компетенции педагогических работников.

В 2011- 2012 учебном году проведено 9 семинаров и мастер-класс для учителей школ, методистов, директоров и педагогов дополнительного образования УДОД, руководителей школьных лесничеств и ученических производственных бригад: «Методологические основы научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов в системе дополнительного образования с учетом регионального этнокультурного компонента»; «Современные про-

блемы ученических производственных бригад в условиях модернизации системы образования»; «Разработка и реализация дополнительных образовательных программ по пчеловодству как создание условий для профильного обучения учащихся»; «Развитие детского творчества и социально-проектной деятельности средствами дополнительного образования детей в рамках Всероссийского детского экологического форума «Зелёная планета»; «Школьные лесничества в условиях модернизации образования», «Организация работы по благоустройству и озеленению территорий образовательных учреждений области. Технологии изготовления ландшафтных малых архитектурных форм».

В 2011 – 2012 учебном году в ходе реализации областного проекта «Святые источники Белгородской области» Центром проведены областные обучающий и научно-методический семинары по темам: «Подготовка и организация исследовательской работы обучающихся и педагогов по темам: «Святые источники Белгородской области» и «Реализация областного конкурса «Святой источник – бесценный дар природы» в контексте методического сопровождения проектной, исследовательской, практико-ориентированной деятельности обучающихся и педагогов».

Подрастающее поколение Белгородской области активно участвует в реализации целевых программ и проектов Правительства области, рассчитанные до 2014 года, - «500 парков Белогорья» и «Зеленая столица»

В 2011 – 2012 учебном году в рамках проекта «Зеленая столица» были осуществлены следующие мероприятия:

- собрано 114479,505 кг семян древесно-кустарниковых пород, из них 76407,85 кг сдано в лесничества и администрации сельских поселений, 38071,655 кг оставлено образовательными учреждениями для собственных нужд;

- выращено сеянцев древесных и кустарниковых пород (акация, береза, ель, клен, липа, сосна, тополь, туя и др.) 617943 шт.;

- посажено 1310120 шт. деревьев (береза, вишня, дуб, каштан, липа, туя, тополь, ель и др.) и 29591 шт. кустарников (барбарис, бересклет, боярышник, можжевельник, самшит, спирея и др.).

Целевые программы и проекты, реализуемые в образовательном пространстве области, оказывают помощь молодому поколению в приобретении умений и навыков, в развитии способностей и качеств, необходимых для дальнейшего личностного и профессионального развития, а также участия в общественной жизни в своем регионе через их активную деятельность в социально-значимых проектах.

Исходя из вышеизложенного, следует, что система мероприятий, проводимых учреждениями дополнительного образования детей в 2011 – 2012 учебном году, охватывала все виды деятельности и все основные тематические направления в экологическом движении детей и молодежи, способствовала развитию детской социальной, гражданской, творческой активности, созданию благоприятной социокультурной среды для профессионального са-



ния естественных экосистем и организации рекреационной сети из 500 парков.

- уже четвертый год на территории Белгородской области реализуется проект «Зеленая столица», созданный в целях повышения эстетического уровня благоустройства и ландшафтного дизайна населенных пунктов области, формирования комфортной среды проживания и отдыха жителей области, достижения экологического равновесия и оздоровления окружающей среды.

В 2012 году в рамках реализации областного проекта «Зелёная столица» были выполнены следующие мероприятия:

По направлению «Озеленение и ландшафтное обустройство» в 2012 году в населенных пунктах области высажено 769,9 тыс.шт. деревьев, 228,7 тыс.шт.кустарников, 10,0 млн. цветов, обустроено 104,3 га газонов.

В рамках направления проекта «Координация производства посадочного и посевного материала деревьев, кустарников и многолетних трав» выращено посадочного материала в количестве 30,3 млн. шт.

Согласно проекту «Озеленение периметра кладбищ на территории Белгородской области» из 1677 кладбищ в 2012 году требовалось озеленить 423 кладбища. По итогам пообъектной инвентаризации кладбищ план года выполнен в полном объеме.

В рамках реализации программы «500 парков Белогорья» создаются новые парки, реконструируются существующие парковые зоны. Проекты парковых зон разрабатываются исходя из социальных потребностей населения и ландшафтных особенностей обустраиваемой территории. Местные органы самоуправления, обладая знаниями о специфике своей территории, ее природных и историко-культурных особенностях, иницируют разработку таких проектов. При этом широко используется накопленный опыт по функционированию парковых зон в таких крупных городских агломерациях и туристических центрах как Санкт-Петербург и его пригороды, Сочи, Умань (Украина) и другие.

В областном центре имеют многолетний опыт работы по озеленению территорий и созданию ландшафтных форм такие коммерческие организации как: «Европейский газон», «Экодис», «Газонные традиции», «Сад мечты», «Ландшафт-стиль», «СтройСити», «Озеленение», в Технологическом университете им. Шухова действует кафедра архитектуры и дизайна.

Департаментом природопользования и охраны окружающей среды области был разработан и утвержден типовой регламент обслуживания и содержания парков и скверов, рекомендован муниципальным районам и городским округам области для последующего принятия и внедрения его на местном уровне.

В 2012 году в ходе комиссионного обследования по приемке завершенных парков, из проверенных 111 приняты 80 объектов.



Следует отметить расширение ассортимента высаживаемых древесно-кустарниковых растений как за счет экзотических видов – можжевельника, вейгелы, форзиции, тамарикса, так и за счет новых форм привычных нам растений, таких как плакучие формы ивы, шелковицы, декоративные виды яблонь, кленов. Шире используются ландшафтные стили и приемы озеленения: вертикальное озеленение, топиарное искусство (зеленые скульптуры, живые изгороди), каменные горки, разнообразные арабески, клумбы, рабатки.

В результате хозяйственной деятельности горно-добывающих предприятий чёрной металлургии, предприятий промышленности строительных материалов на территории области образовались отвалы вскрышных пород и хвостохранилищ, объём которых исчисляется сотнями миллионов кубических метров.

Предприятиями, добывающими общераспространённые полезные ископаемые, в подавляющем большинстве случаев не проводится полномасштабная рекультивация нарушенных земель. Многие предприятия ведут добычу сырья в несанкционированных карьерах. Из-за частой смены собственников многие карьеры оказались бесхозными, у предприятий исчерпавших запасы

полезных ископаемых вдруг не находится средств на восстановление нарушенных земель.

Задача областного проекта залечить эти кровоточащие раны на теле нашей земли и превратить отработанные горнодобывающими предприятиями площади в места более благоприятные для жизни человека, чем были до разработки.

В настоящее время ведется работа по обследованию нарушенных и загрязненных земель, выработанных и несанкционированных карьеров. Проводится экспертиза проектов по рекультивации земель после техногенного воздействия. Ежегодно, на горно-добывающих предприятиях федерального значения проводятся работы по рекультивации на площади более 100 га.

В ходе рекультивации территорий после техногенного воздействия в 2012 году проведены работы по рекультивации 56 карьеров. Выполнено 104,0 га биологического этапа (высажено 151,9 тыс. шт. посадочного материала) и 344,5 га горнотехнического этапа рекультивации, что на 42,8 га превышает плановый показатель.

В рамках реализации направления «Создание и обустройство рекреационных зон, включая берега рек, водохранилищ, прудов» в 2012 году проведены работы по обустройству 70 рекреационных зон.

Практически все рекреационные зоны комплексного использования: рыбная ловля, семейный отдых, организация массовых мероприятий. Они располагаются преимущественно в сложившихся местах отдыха, в достаточной близости от областного и районных центров и населенных пунктов района. На территории рекреационных зон выделяются: пляжная зона, зона купания, места рыбной ловли, места активного отдыха.



Основной задачей создания рекреационных зон станет сохранение и приумножение культурного и природного потенциала района, удовлетворение потребностей жителей области в туристических услугах, а так же развитие экономики, рост налоговых поступлений в бюджет, увеличение количе-

ства рабочих мест, стимулирование малого и среднего предпринимательства, рост доходов населения.

В каждом парке должна присутствовать своя «изюминка», пусть это будет, какой-либо исторический аспект, либо уникальные услуги. Например, в рекреационной зоне «Старый хутор», в Вейделевском районе, посетители могут посмотреть на растения и животных, занесенных в Красную книгу области, прокатиться на лошади, погулять пешком по оригинальным дорожкам, сделанных без применения тротуарной плитки и асфальта. В Грайворонском районе создается интересный проект зоопарковой зоны. Размещение сооружений и построек планируется на 50 га в урочище «Яруга». Зоопитомник рассматривается как комплекс, куда входит 2-3 жилых дома коттеджного типа для персонала и гостей, фазанарий с инкубатором, ферма-питомник по разведению благородных оленей, прудовая зона с домиками для водоплавающей птицы.



Сейчас в области имеется около 235 тысяч гектаров леса. Облесённость территории области составляет 9,6%, при оптимальной величине для нашего региона – 15 %. За период 2010-2014 годы планируется посадить лес на площади 100 тыс. га. Это позволит на 4% уменьшить разрыв между фактическим и оптимальным облесением территории области. В ходе облесения меловых склонов и эрозионно-опасных участков в 2011 году на 14791,2 га высажено более 47,9 млн. шт. саженцев.

В целях успешной реализации направления создана комиссия по проверке сохранности насаждений, качества посадки и противопожарных мероприятий, в состав которой также входят сотрудники управления лесами области и департамента природопользования и охраны окружающей среды.

В рамках направления «Сплошное облесение меловых склонов и эрозионно-опасных участков» в 2012 году посажено лесных культур на площади более 21,7 тыс. га. Была проведена техническая приемка осенних работ по созданию защитных лесных насаждений на площади 11,7 тыс. га.

Продолжает работу ГУП «Белгородский лесопитомник», в который вошли 4 базовых питомника (в Алексеевском, Новооскольском, Шебекинском и Ракитянском районах). Целью создания питомника является увеличение посевов в питомниках, с объемом выращивания до 35 млн. сеянцев в год. В

Белгородской области значительное количество земель представлены песками и смытыми карбонатными почвами, поэтому питомники ориентированы на выращивание: сосны обыкновенной, акации белой, дуба черешчатого, смородины золотистой, липы, ясеня, клена.

На землях Новооскольской семенной станции производятся семена основных видов газонных многолетних трав, необходимых для реализации проекта «Зелёная столица»;

- в 2012 году была утверждена Концепция бассейнового природопользования (распоряжение Правительства Белгородской области от 27 февраля 2012 года № 116-рп). Переход к бассейновой системе природопользования это, в широком понимании, не реализация отдельно взятых мероприятий программ и планов, а переход к новому образу мышления и жизни. Осуществление проекта бассейнового природопользования позволит каждому из его участников стать ближе к природе родного Белогорья, ощутить свою сопричастность к великому, экологичному преобразованию ее ландшафта, переходу области к устойчивому развитию. А значит – обеспечению благоприятных условий жизнедеятельности жителей области, ограничению негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду в интересах настоящего и будущего поколений.

В 2012 году проектированием были охвачены 20 речных бассейнов на площади 823 тыс. га в границах 13 муниципальных районов. Большая часть рек входит в бассейн Северского Донца и его основного притока р. Нежеголь. Реализация указанных проектов направлена на определение совокупного влияния хозяйственной деятельности на речные бассейны и разработку комплекса мероприятий по их экологическому оздоровлению в зависимости от природно-хозяйственных условий.

Завершена разработка пилотного проекта по восстановлению естественного природопользования на территории Новооскольского района. В рамках данной работы определены границы 49 ареалов распространения эрозии на сельскохозяйственных землях, определены собственники и землевладельцы земельных участков и степень их эродированности. После выведения сильно-эродированной пашни из сельскохозяйственного оборота (консервации), в зависимости от ландшафтных условий участков будут выполняться запроектированные мероприятия по их естественному восстановлению: залужение травосмесями или облесение.

Выполнен проект «Повышение облесённости бассейна реки Лопань». Проектом обосновывается необходимость выполнения комплекса лесомелиоративных работ по облесению бассейна р. Лопань на площади 433 га, а также мероприятия по залужению поймы и эрозионно опасных участков, расчистки 600 м участка реки. Указанные мероприятия направлены на улучшение гидрологических и гидрохимических характеристик р. Лопань.

В результате проведенного агроэкологического обследования почвенного покрова в водоохранных зонах бассейнов малых рек районов с интенсивной сельскохозяйственной деятельностью было установлено, что содержание

тяжелых металлов ни в одном из отобранных образцов не превышает ориентировочно-допустимых концентраций. В Ровенском и Красногвардейском районах имеет место явление слабосолонцеватости.

Мониторинг поверхностных вод осуществлялся на реках Оскол, Тихая Сосна, Нежеголь и Айдар, Ворскла, Ворсклица и Пена. Проведенный анализ проб воды выявил различную степень загрязнения в исследуемых створах, как по перечню загрязняющих веществ, так и по величине их концентраций. Можно выделить наиболее характерные загрязняющие вещества поверхностных вод всех исследуемых створов. К ним можно отнести: соединения металлов (цинка, меди, марганца), фенолы, нитриты, аммонийный ион. Ни в одном изучаемом створе не обнаружены превышения ПДК по таким показателям, как реакция среды (рН), хлориды и нитраты.

В результате проведения почвенно-эрозионного обследования на сельскохозяйственных землях Шебекинского района было изучено изменение почвенного покрова, в том числе эродированности, произошедшее за 35 лет. Площади смыва черноземов типичных возросли – у слабосмытых почв на 9,0%, средне- и сильносмытых на 26,6%. В целом эродированность почв на исследуемой территории увеличилась на 6,6%.

Внесены изменения в постановление правительства области от 27 февраля 2004 года № 57 «Об утверждении Положения о проекте внутрихозяйственного землеустройства и паспорте агрохимического обследования сельскохозяйственных угодий на территории Белгородской области». Данные изменения направлены на активизацию работы в рамках государственного и муниципального земельного контроля за соблюдением природо- и почвоохранной деятельности при осуществлении сельскохозяйственной деятельности. Выполнение требований постановления будет работать на снижение процессов эрозии и смыва почвы в поймы и русла рек.

Выполнение мероприятий, заложенных в проектах, проводится в рамках уже действующих на территории области экологических проектов и программ: «Внедрение биологической системы земледелия», «Зеленая столица», «Чистая вода», «Развитие сельского туризма» и других. Учитывать разработанные в проектах целевые показатели, своеобразные путеводные звезды, необходимо и при работе с хозяйствующими субъектами на местах.

### **3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ**

Важнейшим инструментом сохранения окружающей среды, обеспечения рационального природопользования и экологической безопасности и одновременно одной из основных функций департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области является осуществление регионального государственного экологического надзора.

В течение 2012 года инспекторами управления государственного экологического надзора департамента природопользования и охраны окружающей среды области в результате проверок, а также по фактически выявленным нарушениям, включая дела, в ходе которых проводилось административное расследование, составлено 5186 протоколов об административных правонарушениях. Более 77% всех протоколов составлено по ЗБО. Из них за нарушение правил благоустройства - 3289 протоколов (82% от общего количества по ЗБО). По итогам рассмотрения наложено штрафных санкций на общую сумму 12582,2 тыс. рублей. Взыскано 10456,0 тыс. рублей. Взыскаемость составила свыше 83%. В целях пресечения нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий таких нарушений правонарушителям выдано 1373 предписания об устранении нарушений.

В ходе осуществления надзорных мероприятий за соблюдением требований природоохранного законодательства хозяйствующими субъектами по согласованию с органами прокуратуры проведено 438 плановых проверок, по результатам которых составлено 454 протокола, наложено штрафов на сумму – 2888,5 тыс. рублей, взыскано – 2578,5 тыс. рублей (89%), выдано 1213 предписаний.

В целях недопущения фактов поджогов травы, сжигания растительных остатков и отходов в текущем году департаментом природопользования и охраны окружающей среды области организованы дежурства на территории всех муниципальных образований области.

В настоящее время работа по пресечению фактов сжигания травы не заканчивается наложением только лишь административных штрафов. Осуществляются мероприятия по предъявлению исков в судебные органы о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде. Так, например, по факту поджога физическим лицом сухой травы в Яковлевском районе материалы направлены в суд.

Судебная практика также проводится и по другим фактам, в частности рассчитана сумма ущерба от нанесенного окружающей среде вреда действиями ЗАО «Сахарный комбинат «Алексеевский» за действия, приведшие к ухудшению качества воды в реке Тихая Сосна.

Во исполнение поручения Губернатора Белгородской области в 2012 году усилен контроль и претензионная работа по соблюдению природоохранного законодательства сахарными заводами на территории области. Так в результате проведенных мероприятий возбуждено 17 административных дел, по итогам рассмотрения которых наложено штрафных санкций на общую сумму 995,0 тыс.руб. Основными нарушителями природоохранного законодательства в области обращения с отходами производства и потребления являются: ООО «Дмитротарановский сахарный завод», ЗАО «Сахарный комбинат Алексеевский», ОАО «Валуйкисахар», ЗАО «Сахарный комбинат Большевик».

С 2012 года полномочиями по контролю в сфере недропользования наделены органы исполнительной власти субъектов РФ, осуществляющие

надзор за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр, в части пользования участками недр местного значения.

По обращениям департамента экономического развития и в ходе проведения рейдовых мероприятий по фактам нарушения порядка пользования недрами составлено 60 протоколов, наложено штрафов на сумму 1675,0 тыс.руб.

В течение года при исполнении государственной функции по надзору в сфере охраны окружающей среды осуществлялось тесное взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами прокуратуры, органами исполнительной власти Белгородской области, органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Во исполнение поручения Губернатора Белгородской области по вопросу негативного влияния на качество атмосферного воздуха предприятиями и организациями Белгородской агломерации в результате совместной работы с управлением Роспотребнадзора и Росприроднадзора по Белгородской области установлено, что источниками неприятных запахов являются иловые карты МУП «Горводоканал», поля фильтрации ООО «Цитробел» и Веселопанского спиртзавода, остатки отходов производства – птичьего помета ЗАО «Птицефабрика «Северная»», накопившиеся в предыдущие годы. В целях исправления сложившейся ситуации руководством указанных предприятий разработаны первоочередные и перспективные мероприятия по своевременному выявлению и профилактике выбросов в атмосферу загрязняющих веществ, что позволит снизить антропогенную нагрузку на природную среду в Белгородской агломерации.

С апреля 2012 года в целях осуществления комплексного экологического мониторинга и получения объективной оценки текущего состояния природной среды на территории области ежемесячно в одном из муниципальных образований проводится «Единый Экологический День». В ходе проведения данного мероприятия мобильными экипажами в составе инспекторов по охране природы, животного мира и лесного хозяйства обследуются территории всех без исключения сельских поселений района. По итогам рейдов проводится заседание, где рассматриваются выявленные проблемы и намечаются пути их решения. За минувший год подобное мероприятие проведено в 7 муниципальных образованиях области.

В целях повышения эффективности реализации департаментом природопользования и охраны окружающей среды области своих полномочий по государственному экологическому надзору в области создан институт внештатных общественных инспекторов по охране природы (постановление Правительства Белгородской области от 13 августа 2012 года № 322-пп). Деятельность общественников направлена на выявление и профилактику правонарушений в сфере природопользования и охраны окружающей среды и координируется начальниками территориальных отделов управления государственного экологического надзора.

Одним из важнейших направлений природоохранной деятельности является организация и проведение государственной экологической экспертизы проектной документации по объектам федерального и регионального уровня, осуществляемой в целях предотвращения возможных неблагоприятных воздействий намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду.

Правовой основой для проведения государственной экологической экспертизы являются Федеральные законы от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Основными принципами экологической экспертизы являются:

- презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность проведения государственной экологической экспертизы до принятия решений о реализации объекта экологической экспертизы;
- комплексность оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и его последствий;
- обязательность учета требований экологической безопасности при проведении экологической экспертизы;
- гласность, участие общественных организаций, учет общественного мнения;
- ответственность участников экологической экспертизы за организацию, проведение, качество экологической экспертизы.

Объекты государственной экологической экспертизы регионального уровня определены статьей 12 Федерального закона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Таблица 3.1

**Сведения о проведении государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня в Белгородской области за 2012 год**

№ п/п	Наименование объекта ГЭЭ, заказчик	Дата регистрации обращения о проведении ГЭЭ	Реквизиты приказа об организации проведения ГЭЭ	Реквизиты приказа об утверждении	Результат ГЭЭ
1	Строительство объездной автодороги п. Томаровка Яковлевского района Белгородской области, проходящей по особо охраняемой природной территории регионального значения (Управление автомобильных дорог общего пользования и транспорта Белгородской области)	06.03.2012 г.	Приказ № 258 от 30.03.2012 г.	Приказ № 343 от 04.05.2012 г.	положительное заключение
2	Материалы, обосновывающие ли-	10.05.2012 г.	Приказ № 361	Приказ № 414 от	положи-

	миты и квоты добычи оленя европейского, косули европейской и дикого кабана в сезоне охоты 2012-2013 года на территориях охотничьих угодий и на территориях, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, но не являющихся охотничьими угодьями, за исключением особо охраняемых территорий федерального значения, Белгородской области (Управление охраны и использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов и среды их обитания Белгородской области)		от 25.05.2012 г.	09.06.2012 г.	тельное заключение
3	Строительство автомобильной дороги, соединяющей федеральные автомагистрали М-2 "Крым" и М-4 "Дон" на участке от км 652 М-2 "Крым" до км 29 автодороги "Белгород-Павловск" (1-й пусковой комплекс) (Управление автомобильных дорог общего пользования и транспорта Белгородской области)	21.06.2012 г.	-	-	отказано (отсутствие оснований для проведения)
4	Материалы, обосновывающие лимиты и объёмы изъятия пушных зверей на территории области в сезоне охоты 2012-2013 годов (Управление охраны и использования объектов животного мира, водных биологических ресурсов и среды их обитания Белгородской области)	04.07.2012 г.	Приказ № 491 от 11.07.2012 г.	Приказ № 494 от 20.07.2012 г.	положительное заключение

**Сведения об исполнении административного законодательства  
по КоАП РФ и закону Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35 в 2012 году**

Количество материалов				Сумма штрафов (тыс.руб.)				% взыскания		Зачислено в бюджет (тыс.руб.)					
составлено		рассмотрено		наложено		взыскано				федеральный		областной		местный	
2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011	2012	2011
<b>По КоАП РФ</b>															
1161	844*	1161	844*	8944,8	4588,5*	7269,5	3783*	81,3	82,4	-	-	-	-	7269,5	3783*
<b>По закону Белгородской области № 35</b>															
4025	1761*	4025	1761*	3578,6	1522,2*	2760,8	1365,7*	77,1	89,7	-	-	2760,8	1365,7*	-	-

**Примечание:** \* В том числе: отдел государственного экологического контроля и охраны водных объектов департамента строительства, транспорта и ЖКХ Белгородской области.

### 3.4. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Межрегиональное сотрудничество Правительства Белгородской области в целях охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности развивается в рамках соглашений, заключенных с регионами России, общественными экологическими организациями и ведущими вузами региона.

В рамках Соглашения между Администрацией Белгородской области Российской Федерации и Сумской областной государственной администрацией и о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве в августе 2012 года с целью обмена опытом в сфере развития жилищно-коммунального хозяйства состоялся визит Сумской делегации в Белгородскую область. Гостям был продемонстрирован положительный опыт Грайворонского, Яковлевского и Краснояружского районов в области организации сбора и утилизации твердых бытовых отходов, а также ландшафтное обустройство сельских территорий.



В рамках российско-украинского Еврорегиона «Слобожанщина», который является мощным стимулом ускоренного социально-экономического развития двух приграничных областей и прочной основой для реализации трансграничных образовательных, культурных и экологических программ, НИУ «БелГУ» тесно сотрудничает с украинскими вузами,.

Крупным проектом сотрудничества НИУ «БелГУ» с украинскими партнерами является Приграничный Российско-Украинский Университетский Консорциум, в рамках которого осуществляется интенсификация академического, научного и культурного межуниверситетского сотрудничества (научные связи, конференции, публикации, стажировки, обмен творческими коллективами), а также формирование общего образовательного пространства.

В рамках сотрудничества за 2012 год проведены следующие мероприятия:

1. Международная научно-практическая конференция «История Слобожанщины и Белгородского края» с участием представителей Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина и Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды.

2. Международная научно-практическая конференция «Россия и мир: история и межкультурная коммуникация» с участием представителей Киевского международного университета, Харьковского национального автомобильно-дорожного университета, Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды.

3. Международная научно-практическая конференция «Экологическая безопасность: проблемы и пути решения» с участием представителей Украинского НИИ экологических проблем (г. Харьков).

4. Международная экологическая конференция «Структурно-функциональные изменения в популяциях и сообществах на территориях с разным уровнем антропогенной нагрузки» с участием представителей Харьковского национального аграрного университета им. В.В. Докучаева.

5. Межвузовские научно-практические конференции с участием представителей Международного Славянского университета (г. Харьков), Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина, Луганского национального педагогического университета им. Т.Г. Шевченко, Запорожского национального университета, Харьковского национального автомобильно-дорожного университета.

6. Всеукраинская научно-практическая конференция молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы развития пищевых производств, отдельного, ресторанного хозяйства и торговли» с участием сотрудников факультета бизнеса и сервиса НИУ «БелГУ» и Харьковского государственного университета питания и торговли.

7. Международные конференции на базе исторического факультета НИУ «БелГУ», Черниговского национального педагогического университета им. Т.Г. Шевченко и Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина. БелГСХА им. В.Я Горина долгие годы поддерживает дружеские отношения с Харьковским национальным техническим университетом сельского хозяйства им. П. Василенко, Харьковской государственной зооветеринарной академией, Харьковским национальным аграрным университетом им. В.В. Докучаева.

Направления сотрудничества - участие в конференциях, публикации научных статей, обмен учебной литературой.

В 2012 году заключен договор о сотрудничестве с Сумским национальным аграрным университетом, в первой половине 2012 года состоялся обмен официальными делегациями, а летом - обмен студентами-практикантами.

В настоящее время в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012 - 2016 годы» планируется создание электронного Атласа Еврорегиона «Слобожанщина», который будет содержать не менее четырёх

моделей новых типовых карт по каждому приграничному району, отражающих особенности сложившейся природной, экономической, социально-демографической ситуации в приграничных районах Еврорегиона.

### 3.5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Таблица 3.3

**Реализация в 2012 году федеральных региональных программ,  
в которых предусмотрено выполнение экологических мероприятий**

Раздел программы	Сумма, тыс.руб.	Источники финансирования, в т.ч.			
		федеральный бюджет	областной бюджет	местный бюджет	внебюджетные источники
<b>Наименование программы: Областная целевая программа "Охрана окружающей среды и рациональное природопользование на 2012-2014 годы"</b>					
<b>Охрана земли, недр, почвы, в т. ч.:</b>	<b>1 349,4</b>		<b>1 349,4</b>		
1.Проведение агро-экологического обследования почвенного покрова в бассейнах рек и районах интенсивной сельскохозяйственной деятельности	359,5		359,5		
2.Проведение почвенно-эрозионного обследования почв склонов в бассейнах рек и корректировки почвенных карт	450,4		450,4		
3.Разработка пилотного проекта по восстановлению естественного природопользования на территории Новооскольского района	300,0		300,0		
4.Приобретение средств компьютерного и программного обеспечения для эффективного управления и мониторинга мероприятий проектов бассейнового	239,5		239,5		

природопользования					
<b>Защита поверхностных и подземных вод, в т. ч:</b>	<b>4 792,3</b>		<b>2 898,8</b>	<b>1 714,2</b>	<b>179,3</b>
1. Проектные работы согласно плану реализации бассейновой организации природопользования, утвержденному Губернатором Белгородской области 16 августа 2011 г. по районам	3 471,8		1 735,9	1 556,6	179,3
2. Научное обоснование концепции бассейнового природопользования в Белгородской области. Разработка модели управления водными ресурсами, оперативных и стратегических планов управления. Определение критериев оценки реализации Программы (водоохранных, противоэрозийных, почвозащитных, агротехнических, лесомелиоративных, биологических, средоформирующих и др.) для речных бассейнов Белгородской области в соответствии с их гидрологической технологией и перспективами регионального социально-экономического развития территорий	199,0		199		
3. Обследование качества вод и донных отложений водных объектов области	233,5		233,5		
4. Разработка проектно-сметной документации для проведения капитального ремонта бесхозяйных гидро-	717,2		559,6	157,6	

технических сооружений					
5.Приобретение средств компьютерного и программного обеспечения для ведения реестра гидротехнических сооружений и водных объектов	170,8		170,8		
<b>Защита атмосферного воздуха, в т.ч.:</b>	<b>300,0</b>		<b>300,0</b>		
1.проведение промышленного эксперимента по внедрению инновационных разработок в сфере охраны окружающей среды	300,0		300,0		
<b>Экологическое образование, в т.ч:</b>	<b>415,7</b>		<b>415,7</b>		
1.Развитие экологического просвещения, образования, в том числе подготовка методической литературы, агитационного материала экологической направленности, организация семинаров-совещаний по вопросам охраны окружающей среды	415,7		415,7		
<b>ИТОГО</b>	<b>6857,4</b>		<b>4963,9</b>	<b>1714,2</b>	<b>179,3</b>
<b>Наименование программы: Областная целевая программа «Развитие межрегионального приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012-2016 годы»</b>					
<b>Повышение обеспеченности бассейна реки Лопань</b>	<b>240,0</b>		<b>240,0</b>		
<b>Наименование программы: Федеральная целевая программа «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012-2020 годах»</b>					
1.Капитальный ремонт ГТС	37360,6	25031,5		12329,1	
2.Осуществление отдельных полномочий в области водных отношений (расчистка рек)	8610	8610			

### 3.6. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Деятельность департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области в 2012 году активно освещалась в средствах массовой информации.

Среди основных информационных тем можно выделить следующие:

- проведение акций с привлечением широких слоев населения (посадка деревьев в рамках направления «Сплошное облесение меловых склонов и эрозивно-опасных участков», благоустройство особо охраняемых природных территорий, проведение субботников и т.д.);
- реализация ОЦП «Охрана окружающей среды»;
- вопросы утилизации ТБО;
- проведение Единого экологического дня на территории области и т.д.

Данные темы освещались в печатных и электронных средствах массовой информации, на радио и телевидении. Среди СМИ, в которых систематически размещались материалы о деятельности департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области можно выделить: ГТРК «Белгород», ТРК «Мир Белогорья», печатные издания «Белгородские известия», «Белгородская правда», «Житье-бытье», «АИФ Черноземье», сайты и информационные порталы bel.ru, belregion.ru и др.

Также в 2012 году велась работа с федеральными средствами массовой информации (информационные портал lesvesti.ru, «Российские лесные вести»).

У департамента природопользования и охраны окружающей среды Белгородской области существует официальный сайт ([www.ecolog31.ru](http://www.ecolog31.ru)), размещаемые на нём материалы структурированы по направлениям работы, наиболее значимые темы выделены в отдельные разделы. Информация на сайте предназначена для широкого круга лиц, поэтому содержит как нормативные документы, так и сообщения о событиях, справочные, просветительские и другие материалы. Кроме этого, на сайте существует «Интернет-приемная», где любой желающий может оставить вопрос и получить ответ специалистов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отраженные в ежегодном докладе «Об экологической ситуации в Белгородской области в 2012 году» данные объективно отражают проходящие в регионе процессы антропогенного воздействия на окружающую среду, ее экологическое состояние, объем и характер природопользования и использования природных ресурсов. Решение задач охраны окружающей среды, обеспечение экологической безопасности населения, улучшение экологической ситуации – одно из приоритетных направлений деятельности Правительства Белгородской области, поскольку экологическая обстановка является одним из факторов, оказывающих влияние на социальную и демографическую ситуацию в регионе.

По данным «экологического рейтинга субъектов Российской Федерации», проводимого общероссийской экологической организацией «Зеленый патруль», в котором рассчитываются природоохранный, промышленный и социально-экологический индексы, Белгородская область вошла в десятку «лучших» регионов и заняла 4 место.

В рамках областного проекта «Зелёная столица» за 2012 год на территории Белгородской области проведены работы по озеленению и ландшафтному обустройству территорий на сумму 208,4 млн. рублей, в том числе высажено посадочного материала на сумму 150,9 млн. рублей.

Проведены работы по обустройству и благоустройству территорий 279 кладбищ на сумму 92,4 млн. рублей. В рамках реализации программы «500 парков Белогорья» выполнены работы в 82 парках, объем финансирования составил 89,3 млн. рублей.

Разработана и утверждена распоряжением Правительства Белгородской области от 27 февраля 2012 года № 116-рп «Концепция бассейнового природопользования в Белгородской области».

Разработкой проектов бассейнового природопользования были охвачены 20 речных бассейнов на площади 823 тыс. га в границах 13 муниципальных районов. Большая часть рек входит в бассейн реки Северский Донец и его основного притока р. Нежеголь. Реализация указанных проектов направлена на определение совокупного влияния хозяйственной деятельности на речные бассейны и разработку комплекса мероприятий по их экологическому оздоровлению в зависимости от природно-хозяйственных условий.

В проектах, на основе анализа социально-экономической и экологической ситуации в бассейне реки, разрабатываются конкретные природоохранные мероприятия и рекомендации по снижению антропогенного воздействия и охране окружающей среды территории, в том числе по биологизации земледелия, снижению эрозионных процессов, переводу земель в залежь, облесению и залужению территории, развитию рекреационных зон. При разработке проектов широко используются такие инновационные методики как дистанционное зондирование земли, использование ГИС-технологий (гео-информационных систем).

В рамках постановления правительства Белгородской области от 03 сентября 2012 года № 363-пп «О внесении изменений в постановление правительства области от 19 декабря 2011 года № 463-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Развитие межрегионального и приграничного сотрудничества Белгородской области на 2012-2016 годы» проводятся работы по повышению облесенности бассейна реки Лопань разработан проект «Повышение облесенности бассейна реки Лопань». Проектом обосновывается необходимость выполнения комплекса лесомелиоративных работ по облесению бассейна р. Лопань на площади 433 га, а также мероприятия по залужению поймы и эрозионно опасных участков, расчистки 600 м участка реки. Указанные мероприятия направлены на улучшение гидрологических и гидрохимических характеристик р. Лопань.

В целях создания условий для стабилизации и улучшения качества окружающей среды области, экологической безопасности, разработана и реализуется долгосрочная целевая программа «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование» на 2012-2014 годы. Общий объем финансирования Программы 20439,0 тыс. рублей, источник финансирования – областной бюджет.

Для формирования цивилизованного рынка вторичных ресурсов подготовлены и утверждены распоряжением Правительства области от 23 июля 2012 года №390-рп методические рекомендации по организации работ по централизованному сбору и утилизации отработанных автомобильных шин (покрышек), нефтепродуктов, а также изделий и материалов, загрязненных ими на территории Белгородской области».

В рамках решения проблем по сбору и утилизации сотовых телефонов и оргтехники разработаны и утверждены распоряжением правительства области от 27 августа 2012 года №442-рп методические рекомендации по организации работ в области обращения с бывшими в употреблении бытовыми приборами, компьютерной и организационной техникой, мобильным оборудованием на территории Белгородской области.

В 2012 году под патронажем руководства области созданы новые, уникальные для масштаба России, производственные мощности по сбору и безопасной утилизации большей части указанных выше отходов.

Так компанией «Белнафта» в мае текущего года сдана в эксплуатацию установка крекинга ITER 200 Hydro по утилизации нефтяных отходов. Установка работает на принципах, не имеющих аналогов в мировой переработке нефти. Проектная мощность – 200 000 тонн входящего сырья, это в 44 раза больше емкости рынка отработанных нефтепродуктов по Белгородской области.

Сбор и накопление к дальнейшей переработке, пришедших в негодность автомобильных шин, на сегодняшний день на территории области осуществляет вновь созданное предприятие ООО «Экология, переработка шин и РТИ». Цель намечаемой деятельности – механическая переработка утильных шин всех типоразмеров в резиновую крошку с последующим изготовлением до 14

видов искусственной плитки. Общая стоимость проекта – 45 млн. рублей, производственная мощность по переработке отработанных шин – 9 тыс. тонн в год, ввод в эксплуатацию – первое полугодие 2013 года.

В области продолжают проводиться мероприятия по сбору и утилизации отработанных автопокрышек и нефтепродуктов, организованы специальные площадки (с дизайнерским решением) и места для их сбора, предприятия-утилизаторы имеют специализированную технику, сертифицированное оборудование, разрешительную документацию, обученный технический персонал и заключенные договоры со станциями технического обслуживания, промышленными предприятиями и организациями.

В целях решения проблем санитарной очистки городских территорий от бытовых отходов и создания специализированных предприятий по селективному сбору, переработке, использованию и безопасному для окружающей среды захоронению отходов, Постановлением Правительства Белгородской области от 20 февраля 2012 года № 86-пп утверждена областная комплексная долгосрочная целевая программа «Создание технопарка по обращению с твердыми бытовыми и промышленными отходами на территории Белгородской области на 2012 - 2023 годы».

В рамках реализации Программы на территории области запланировано строительство 5 мусоросортировочных комплексов, 10 мусороперегрузочных пунктов и 4 производственных комплексов по переработке опасных отходов (масел, использованных шин, пластика и полимеров, ртутьсодержащих предметов и иных видов опасных отходов). Создание «Технопарка по обращению с твердыми бытовыми и промышленными отходами» определяет перспективы дальнейшего развития сферы по обращению с отходами и повышения роли управления производственными процессами, способствует улучшению экологической обстановки на территории Белгородской области. В результате ожидается, что количество потенциально опасных мест размещения отходов сократится с 280 до 22 единиц.

В целях повышения эффективности охраны лесов от пожаров, обеспечения сохранности лесного фонда распоряжением Губернатора области от 28 февраля 2012 года №117-р «Об усилении охраны лесов области от пожаров в 2012 году» утверждены мероприятия по предупреждению возникновения и тушению лесных пожаров на текущий год.

Во исполнение указанных мероприятий на сегодняшний день разработаны и утверждены планы тушения лесных пожаров на территории муниципальных районов и городских округов, сводный план тушения лесных пожаров на территории Белгородской области.

В связи с сухой и жаркой погодой на территории области вводился особый противопожарный режим.

Благодаря проведенной управлением лесами, ОКУ - лесничествами, ГУП - лесхозами организационной и профилактической работы по охране лесов от пожаров, с начала пожароопасного сезона лесных пожаров на территории области не зарегистрировано.

В 2012 году на охрану лесов области от пожаров из федерального бюджета выделено 5992,8 тыс. рублей, в том числе на тушение лесных пожаров – 1100,5 тыс. рублей.

Лесопатологическое состояние лесных насаждений на территории Белгородской области на протяжении последних лет остается достаточно стабильным.

В течение 2012 года в рамках проведения государственного учета численности и государственного мониторинга объектов животного мира в целях определения их численности на территории Белгородской области осуществлено 12 видов учетных работ.

В 2012 году завершена работа по созданию кадастра объектов животного мира не отнесённых к объектам охоты.

Осуществлялся мониторинг за состоянием объектов животного мира области и среды его обитания.

Правительством Белгородской области принято постановление от 23 июля 2012 года № 315-пп «О введении ограничений в сезоне охоты 2012-2013 годов и об утверждении объёмов и квот добычи сурка байбака, куниц (лесная и каменная) и бобра речного».

Губернатором Белгородской области принято постановление Губернатора Белгородской области от 27 июля 2012 года № 66 «Об утверждении лимита и квот добычи диких копытных животных в сезоне охоты 2012-2013 годов».

Кроме того, в целях предотвращения проникновения на территорию области африканской чумы свиней в соответствии с планом мероприятий, утверждённым областной целевой программой «Предотвращение заноса и распространения африканской чумы свиней на территорию Белгородской области», утверждённой постановлением правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 года № 421-пп ведётся регулирование численности дикого кабана в целях сокращения его численности. А также проводится регулирование численности лисицы.

Проведен ряд информационных и надзорных мероприятий по предотвращению занесения вируса АЧС на территорию области.

В сфере развития рыбохозяйственного комплекса области приняты и реализуются следующие программы и проекты: «Программа поддержки предприятий, занимающихся товарным рыбоводством в Белгородской области, на период 2009-2012 годы», «Долгосрочная целевая программа организации и развития любительского и спортивного рыболовства на территории Белгородской области на 2010-2013 годы», «Воспроизводство видов рыб, занесенных в Красную книгу Белгородской области», «Воспроизводство речных раков на базе Ериковского пруда ООО «Ерик-Эко».

В ходе реализации мероприятий, направленных на создание условий для развития рыболовно-рекреационной деятельности на водных объектах области проведены работы по благоустройству прибрежной территории 117 водных объектов. Оборудовано 985 комфортных и безопасных мест для рыболовства и

отдыха. На 27 базах отдыха уже имеется или создается соответствующая инфраструктура для рыболовного туризма.

В настоящее время 340 рыбных хозяйств на 425 искусственных водоемах осуществляют свою деятельность в целях выращивания товарной прудовой рыбы. На 373 водоемах, составляющих 87,8% от общего числа водных объектах, используемых для выращивания прудовой товарной рыбы, оказываются различные услуги гражданам.

Выращивание рыбопосадочного материала осуществляется на территории области двумя специализированными рыбопитомниками и 9 крупными рыбными хозяйствами, выращивающими рыбопосадочный материал в основном для зарыбления собственных водоемов.

В регионе ведется системная деятельность по экологической информации, образованию и повышению уровня экологической культуры населения, повышается активность природоохранной деятельности общественных экологических организаций.

На выполнение задач по снижению уровня негативного воздействия на окружающую среду, улучшению ее качества, рациональному использованию полезных ископаемых и охране недр, обеспечению экологической безопасности и благоприятных условий жизни населения Белгородской области в 2012 году была направлена деятельность органов исполнительной власти, территориальных управлений федеральных природоохранных органов, многих крупных, средних и малых предприятий – природопользователей, научно-исследовательских и проектных организаций, экологической общественности области. Одними из ключевых направлений являются совершенствование регионального природоохранного законодательства, повышение эффективности использования имеющихся финансовых и материальных ресурсов, активное внедрение современных технологий и производственных процессов в сфере материального производства.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>	3
<b>ЧАСТЬ I. КАЧЕСТВО ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ И СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ</b>	5
1.1 АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ	6
1.1.1. Характеристика загрязнения воздушной сферы	6
1.1.2. Гигиена атмосферного воздуха	14
1.2. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ	16
1.2.1. Характеристика загрязнения поверхностных вод Белгородской области в 2012 году	16
1.2.2. Качество поверхностных водных объектов	19
1.2.3. Водоохранные мероприятия	20
1.2.4. Гигиена водоснабжения	22
1.2.5. Гигиена водных объектов	26
1.3. ПРИРОДНО-КЛИМАТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	27
1.4. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	29
1.4.1. Земельный фонд Белгородской области	29
1.4.2. Осуществление государственного земельного контроля на территории Белгородской области в 2011 году	30
1.4.2.1. Осуществление государственного земельного контроля, кроме земель сельскохозяйственного назначения	30
1.4.2.2. Осуществление государственного земельного контроля на землях сельскохозяйственного назначения	31
1.4.3. Состояние плодородия почв Белгородской области	33
1.5. ОБРАЩЕНИЕ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ	37
1.5.1. Управление сбором, вывозом и размещение твердых бытовых отходов	37
1.6. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА	57
1.7. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕДР	60
1.7.1. Месторождения общераспространенных полезных ископаемых Белгородской области	62
1.7.2. Лицензирование недропользования	62
<b>ЧАСТЬ II. СОСТОЯНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИВОТНОГО МИРА. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ</b>	69
2.1. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАСТИТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ	70
2.1.1. Современное состояние лесных ресурсов Белгородской области	70
2.1.2. Охрана лесов от пожаров	71

2.1.3. Защита леса	74
2.1.4. Освоение денежных средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета	74
2.1.5. Защитное лесоразведение («Зеленая столица»)	75
<b>2.2. СОСТОЯНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ЖИВОТНОГО МИРА</b>	<b>75</b>
2.2.1. Состояние среды обитания животного мира	75
2.2.2. Состояние охотничьих ресурсов и других объектов животного мира	76
2.2.3. Состояние охраны и использования водных биологических ресурсов, организации любительского и спортивного рыболовства на внутренних водоемах Белгородской области	87
<b>2.3. КРАСНАЯ КНИГА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>91</b>
<b>2.4. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ</b>	<b>92</b>
2.4.1. Категории особо охраняемых природных территорий регионального значения	94
<b>ЧАСТЬ III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ</b>	<b>97</b>
3.1. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВОСПИТАНИЯ И ПРОСВЕЩЕНИЯ	98
3.2. ОБЛАСТНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ	107
3.3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ НАДЗОР РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ	113
3.4. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО	118
3.5. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	120
3.6. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	121
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b>	<b>123</b>



